



“La Educación Popular en la lucha por el Buen Vivir”

Asamblea Intermedia
De Bartolina Sisa a
Mélida Amaya Montes
y Monseñor Romero

El Salvador

Del 15 al 19 de noviembre 2010



“La Educación Popular en la lucha por el Buen Vivir”

Asamblea Intermedia
De Bartolina Sisa a
Mélida Amaya Montes
y Monseñor Romero

El Salvador

Del 15 al 19 de noviembre 2010

Índice

5	Presentación
7	Editorial <i>Eduardo Gonzales. Coordinador de la Región Andina</i>
9	I Parte
9	Educación Alternativa y Especial en tiempos de transformación. Realidades y perspectivas. <i>Noel Aguirre. Vice Ministro de Educación Alternativa y Especial del Estado Plurinacional de Bolivia.</i>
17	A atualidade do pensamento de Paulo Freire <i>Pedro Pontual. Secretário de Participação Cidadã da Prefeitura de Embu das Artes – São Paulo, Brasil e presidente honorário do CEAAL</i>
25	Concepciones, paradigmas y sentidos de la Educación de Jóvenes y Adultos <i>Nélida Céspedes. Presidenta del CEAAL</i>
35	II Parte
35	La educación popular y la lucha por el vivir bien <i>Fernando Méndez Terrazas. Enlace CEAAL-Bolivia</i>
43	La educación popular y el bien vivir desde la perspectiva de Venezuela <i>Inocencia Orellana. Colectivo CEAAL Venezuela</i>
51	Educación popular, interculturalidad y buen vivir <i>Nélida Céspedes. Presidenta del CEAAL. Tarea-Perú</i>
59	La unidad educativa INEPE: una experiencia de educación popular para el buen vivir, la paz y felicidad de los niños, jóvenes y la comunidad <i>Patricio Raza. Enlace CEAAL- Ecuador. INEPE</i>
69	Educación Popular y el vivir bien. <i>Amparo Beltrán. Colectivo CEAAL Colombia. CEPALC</i>

Presentación

Luego de la Asamblea de Cochabamba y la planificación estratégica del CEAAL para el período 2008-2012, se produjo en el CEAAL una aguda reflexión en torno a la situación mundial y la manera como ésta se manifiesta en América Latina y el Caribe. Fruto de esas reflexiones concordamos que asistimos a una de las más grandes crisis globales de la historia, que se presenta solamente como crisis financiera, y en realidad es una crisis económica, alimentaria, medio ambiental, energética, de alcance mundial, que agudiza las brechas sociales, la pobreza, la exclusión, como consecuencia de las políticas “anti crisis” que los Estados vienen implementando para salvar un modelo económico neoliberal y político que se demuestra insostenible vulnerado el derecho al empleo digno, la salud, la educación pública de millones de personas y el deterioro medioambiental.

En respuesta a la crisis del sistema, en América latina y el Caribe, a distintos ritmos, los movimientos sociales anti-neoliberales en los países emergentes, han profundizado sus luchas por el ejercicio de sus derechos económicos, sociales, políticos y culturales, y para alcanzar una democracia participativa y radicalmente diferente a la actual; las agendas públicas se recrean y toman nuevos contenidos, se abren nuevos escenarios para la acción de los movimientos sociales y la acción política de la sociedad civil. En medio de este contexto surgen valiosas oportunidades de debate y confluencias en varios campos, ejemplo de ello se da en torno a la Educación de Jóvenes y Adultos. Es el caso de los esfuerzos que se realizan desde el Ministerio de Educación de Bolivia que busca abrir nuevos campos a la EPJA no reduciéndola al ámbito escolar, resignificándola desde el enfoque de Educación Popular en el marco de la Educación Alternativa y Especial que aborda: La Educación de Adultos, Educación Permanente, Alfabetización y Post alfabetización, y Educación Especial y así también desde un enfoque de educación a lo largo de la vida.



Ante la invitación¹ del querido, Noel Aguirre, hermano y Vice Ministro la Educación Alternativa y Especial, la presidencia, junto a la secretaría general del CEAAL, el enlace de Bolivia y la región andina, asumimos esta oportunidad, primero, para aportar a la reflexión de la Educación Popular y la educación de jóvenes y adultos, y el Vivir Bien; segundo, propiciar el encuentro de la región andina para analizar aquellos aspectos que realmente pueden servir de articulación y proyección y encontrar escenarios y mecanismos que nos fortalezcan como región y teniendo como horizonte el mandato político que señala: *"Asumir compromisos con los procesos políticos que se desarrollan desde los gobiernos emergentes en vías de ruptura con las políticas neoliberales, en diálogo con los colectivos nacionales y regionales, y de acuerdo con la ética y los principios de la Educación Popular."*

A este Seminario fueron invitados Pedro Pontual, presidente honorario del CEAAL, presentando una profunda reflexión en torno a los sentidos e importancia de la Educación Popular; Nélida Céspedes, presidenta del CEAAL, reflexionando acerca del tema de Concepciones, paradigmas y sentidos de la educación de jóvenes y adultos, junto a Eduardo Gonzáles coordinador de la Región Andina, así como, la Educación Popular y el Buen vivir tratado entre los responsables y miembros de los colectivos nacionales de la región andina tales como: Fernando Mendez, coordinador del colectivo de Bolivia; Inocencia Orellana, miembro del colectivo de Venezuela; Patricio Raza, coordinador del colectivo de Ecuador; Amparo Beltrán, miembro del colectivo de Colombia, y Nélida Céspedes como miembro del colectivo Perú.

Entregamos estas reflexiones como una contribución al debate en el CEAAL y aporte a la Asamblea Intermedia con el lema "De Bartolina Sisa a Mélida Amaya Montes y Monseñor Romero", La Educación Popular en la lucha por el Buen Vivir a celebrarse en El Salvador del 15 al 19 de noviembre.

¹ El evento se tituló 1er. Encuentro Internacional de Educación Alternativa Especial. "Construyendo la otra educación, para la transformación". La Paz, Bolivia del 25 al 31 de octubre, 2010.

NUEVAS PALABRAS

La Paz, 6 de Octubre de 2010

(Separata Mensual del CEBIAE de circulación nacional)

EDITORIAL

EXCELENTE LOGRO HACIA EL CAMBIO PARADIGMÁTICO DE LA EDUCACIÓN

En la semana pasada del 24 al 31 de Octubre, tuvieron lugar en La Paz, inéditos y extraordinarios acontecimientos y **oportunos reconocimientos, "de" y "a", los gestores de la "otra educación", inclusiva y transformadora, en el 1er Encuentro Internacional de Educación Alternativa y Especial.**

Convergentemente y de manera complementaria a este evento, tuvo lugar el **Encuentro de la Región Andina 2010 del Concejo de Educación de Adultos para América Latina y el Caribe, CEAAL, "Reflexionando la praxis de la educación permanente de jóvenes y adultos, la educación popular y los nuevos paradigmas del convivir bien ... "**

Fueron muchos, diversos y trascendentales los temas desarrollados, todos los días, de la mañana a la noche, en los Foros de carácter internacional, (con 23 ponencias) y en los temáticos, (con 27), como también en las **"Audiencias del Pueblo a los Expertos"** que tuvieron lugar el Sábado 30, mediante las visitas a 10 Centros de Educación Alternativa y Especial, y en la **"Feria de La Inclusión y Lo Alternativo"** con el intercambio entre 60 experiencias más, que tuvo lugar el día 31 de Octubre, en la Plaza del Bicentenario.

Siguiendo el **enfoque metodológico de la Pedagogía del Oprimido de Paulo Freire de reflexionar y sistematizar la Praxis**, considero que la Programación de este encuentro Internacional, tanto en los aspectos técnico metodológicos, socio-políticos y educativos, como de logística organizacional, ha superado ampliamente las expectativas.

En la perspectiva de la **"Educación a lo largo de toda la vida", y el "inédito viable del cambio Freireano"**, este encuentro Internacional además de haber marcado un hito en la historia de la Educación boliviana, **desarrolló a cabalidad los objetivos que se había propuesto y que le abren claras perspectivas de continuidad y sostenibilidad**

A lo largo de las jornadas **socializó el fortalecimiento de nuevas concepciones, paradigmas y sentidos**; posicionó en el contexto actual, -- desde la lectura y anuncio solemne de las autoridades del sector,-- los roles, enfoques y aportes de la educación alternativa y especial; canalizó el intercambio de nuevas propuestas, articuló redes sociales interinstitucionales e internacionales y visibilizó el desarrollo de experiencias innovadoras, críticas y propositivas de **la Otra Educación Transformadora y Sin Exclusiones**.

La inscripción de más de un millar de interesados, a un evento que había sido planificado con poca anticipación sólo para 400 invitados del sector, revela con claridad el enorme interés y expectativa existentes en nuestro país y el Continente, por sumarse y adherirse a los profundos procesos de transformación estructural, ya encaminados

La participación plural de representantes de diversas organizaciones y movimientos sociales, de maestros urbanos y rurales, del área de la educación formal, alternativa, especial, técnica, productiva y laboral; de instituciones de investigación y acción educativas, de redes nacionales e internacionales relacionadas a la educación popular y permanente de jóvenes y adultos; y de autoridades nacionales y departamentales del Ministerio de Educación de Bolivia y de otro países, **es otra clara muestra de que el clamor y la búsqueda por nuevos paradigmas de educación es generalizada**.

Finalmente, el hecho de que tan amplia gama de participantes en el evento haya expresado, reiteradamente su creciente interés y entusiasmo por la Otra Educación y haya encontrado espacios y oportunidades de escuchar y ser escuchado de compartir e intercambiar y ejercer quizá por primera vez su derecho a la inclusión, al protagonismo y al reconocimiento y certificación de sus saberes, aprendizajes experiencias y competencias **ha creado en todos el sentido de pertenencia e identificación con lo que en síntesis es el inicio de una profunda revolución educativa intra-cultural, intercultural y plurilingüe, en nuestro país y en nuestro continente**.

Eduardo González Saá
Director CEBIAE

Educación Alternativa y Especial en tiempos de transformación. Realidades y perspectivas

Noel Aguirre Ledezma¹
VICE MINISTRO DE EDUCACIÓN ALTERNATIVA Y ESPECIAL
DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

“ En los pueblos primitivos, la sociedad en su conjunto era la que educaba; se educaba a la vez que se instruía.
En las sociedades divididas en clases, la educación ya no refleja los intereses generales de la sociedad, sino únicamente los del sector privilegiado, que la convierte en instrumento de dominación para la perpetuación de su orden, y uno de cuyos sistemas más eficaces es la separación más acentuada de la fase instructiva con respecto a la fase educativa.

Salazar Mostajo, Carlos. “¿Warizata Mía!”, 1984.

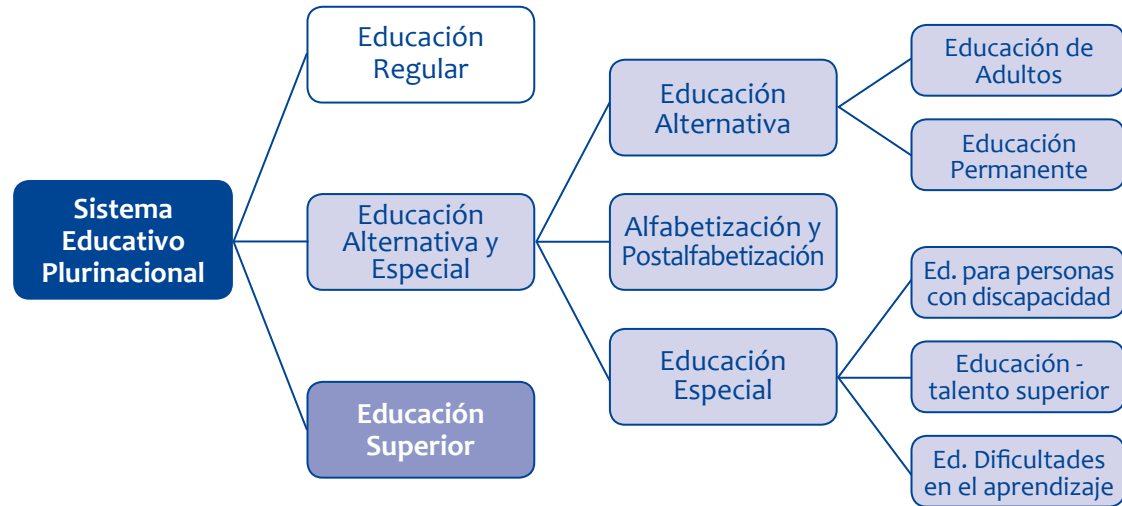
Unos antecedentes necesarios

En Bolivia, la educación alternativa y especial está plenamente reconocida y valorada por su Constitución Política que, en febrero del 2009, formalmente dio origen a la refundación de nuestra patria.

La Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, a tiempo de determinar que la educación es un derecho fundamental, asume que “... constituye una función suprema y primera responsabilidad financiera del Estado...”, además sostiene que “El Estado y la sociedad tienen tuición sobre el sistema educativo, que **comprende la educación regular, la alternativa y especial, y la educación superior de formación profesional...**”²

Es así que, el Sistema Educativo Plurinacional (SEP) boliviano cuenta con la siguiente estructura:

¹ Viceministro de Educación Alternativa y Especial del Estado Plurinacional de Bolivia.
² Bolivia. Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia de 8 de febrero de 2009. Artículo 77, parágrafos I y II.



La Educación Alternativa y Especial es un subsistema del SEP y a su vez comprende las siguientes áreas:

- **Educación de Adultos**, constituida por dos niveles: Educación Primaria y Secundaria, sea de formación técnica, humanística o técnica-humanística. De manera prioritaria, sus acciones se realizan con personas mayores a 15 años, que quieren continuar sus estudios y que no ingresó o abandonó el subsistema escolarizado. También comprende a los procesos formativos de **Alfabetización y Post-alfabetización**, que actualmente se realiza en todo el país con la población mayor a 15 años de edad.
- **Educación Permanente**, compuesta por la (i) Educación Comunitaria, (ii) Educación Familiar e Intergeneracional, (iii) Educación Abierta y (iv) Educación para poblaciones en situación de alta vulnerabilidad social. Se realiza a partir de los intereses, necesidades y expectativas de las personas (independiente de su nivel de formación escolar y edad) y su respectiva comunidad. Generalmente, se desarrolla mediante metodologías de construcción colectiva de conocimientos, análisis y propuestas, y sus acciones están destinadas al conjunto de la población boliviana.
- **Educación Especial**, desarrolla acciones con (i) personas que tienen necesidades educativas asociadas a discapacidad, (ii) personas con dificultades en sus aprendizajes (problemas y dificultades de aprendizaje, atención dispersa, hiperactividad, etc.) y (iii) personas con talento superior. Además realiza actividades destinadas a incorporar plenamente los principios de educación inclusiva en el conjunto del Sistema Educativo Plurinacional. Sus acciones se realizan con el conjunto de la población educativa.

Educación Alternativa y Especial en el marco del proceso de transformación social y estructural

El análisis de los cambios de un país no se restringe a hechos coyunturales, al contrario, exige la comprensión y posicionamiento sobre procesos históricos y de trascendencia estructural.

Uno de esos hechos históricos fundamentales tiene relación con la fundación del país, que en Bolivia se constituyó sobre la base del desconocimiento del encuentro de civilizaciones y cosmovisiones de indígenas/originarios con los españoles, que se produjo desde el año 1492. Con Félix Cárdenas³ podríamos señalar: “El pecado original de los estados nacionales como Bolivia, es su forma de nacimiento, la visión con la que han sido concebidos... Bolivia sólo es una continuidad colonial... fue un país fundado contra los pueblos originarios indígenas y campesinos... Bolivia es un Estado sin nación y nosotros somos naciones sin Estado. El problema de Bolivia es el problema del indio, sino se resuelve el problema del indio no se resuelve el problema de Bolivia...”

Pero no sólo se trata del nacimiento de Bolivia, su historia está plagada por una serie de vicisitudes que periódicamente la puso en vilo y en permanente búsqueda del cambio. Para citar algunos hechos ocurridos en las últimas décadas, basta mencionar los efectos perversos de las políticas neoliberales, implementadas entre el año 1985 y 2005, que acrecentaron las diferencias entre los pocos, los de mayores ingresos, y los muchos, los de menores ingresos y oportunidades, que sólo vieron crecer sus niveles de pobreza y exclusión. O las formas de gobernar que a partir de la llamada “democracia de los pactos” intentaron hacernos creer que los que juntaban sus votos en el Parlamento, por intereses partidarios y de pequeños grupos de poder, tenían la posibilidad de entregar los recursos naturales del país a título de capitalización. O los múltiples y cruentos conflictos como la “guerra del agua”, “octubre negro” y la “guerra del gas”.



El resultado es que, a enero del 2006, los gobernantes y los que detentaron del poder nos dejaron un país con problemas estructurales. Colonialismo, neoliberalismo y patrón primario exportador estructuraron un país marcado por dos grandes problemas, por un lado, pobreza, exclusión y marginación, y por otro, inexistencia de acumulación interna para reinvertir en desarrollo. En ese entonces, los “modelos de desarrollo”, establecieron políticas de ajuste como los “proyectos de alivio a la pobreza”, que no atacaron causas ni redistribuyeron riquezas, ingresos y oportunidades. Además, que se hicieron dependientes de criterios que suponían que tendríamos desarrollo económico si se pone en práctica la consigna de “morir o exportar”, por supuesto bajo título de competitividad.

3 CÁRDENAS, Félix. Mirando indio. Aportes para el debate descolonizador. La Paz, Bolivia: 2010. Pág. 7.

Y... la educación fue parte de esta historia. Por un lado, sometimiento y negación de los derechos y dignidad del pueblo, y por otro, resistencia, búsqueda y desarrollo de propuestas alternativas y liberadoras. Para ello basta recordar a la experiencia de la Escuela Ayllu de Warisata.

Es así como se puede entender el actual periodo de Revolución Cultural y Democrática. Es así como la educación boliviana y con ella, por sus características y propósitos, con más razón la educación alternativa y especial tienen una serie de retos de construir políticas, estrategias y programas educativos que contribuyan al presente proceso de transformación social y estructural.

Los retos y sentidos del proceso de transformación a la educación boliviana

Luego de lo que se trata en tiempos de transformación es cómo la educación alternativa y especial aporta significativamente al proceso de transformación que deja atrás a la "República Uninacional" y construye el "Estado Plurinacional del Vivir Bien". Este proceso de análisis y retos se puede representar de la siguiente manera:

REPÚBLICA UNINACIONAL (PERIODO PREVIO AL 2006)	ESTADO PLURINACIONAL DEL VIVIR BIEN (PERIODO QUE COMIENZA EL 2006)	EDUCACIÓN ALTERNATIVA Y ESPECIAL EN TIEMPOS DE TRANSFORMACIÓN
Entre otros aspectos la República Uninacional se caracterizó por: <ul style="list-style-type: none"> - Colonialismo: <ul style="list-style-type: none"> • Imposición de una cultura sobre las demás. • Imaginario: Unos creen ser mejores que otros. - Estado centralista. - Patrón primario exportador. Predominio de una forma de economía. - Democracia formal y mediada. - Derechos sociales convertidos en hechos cuya característica es el asistencialismo como paliativo y no como solución de causas. 	El actual proceso de transformación, entre otros aspectos, construye: <ul style="list-style-type: none"> - Descolonización. - Estado social, comunitario y plurinacional. - Estado descentralizado y con autonomías. - Economía plural. Pleno reconocimiento e impulso a la economía comunitaria. - Democracia directa y comunitaria. - Derechos fundamentales, entre otros: derecho a la vida, agua, alimentación, educación, salud y servicios básicos. 	En coherencia con la construcción de la nueva educación se requiere: <ul style="list-style-type: none"> - Modificar la concepción que reduce la educación a la escuela tradicional. - Recrear y crear políticas educativas hacia la Educación Plural. Educación pertinente y oportuna para todos y todas. - Educación como bien público. - Consolidar la relación entre la educación y la producción comunitaria y por regiones. - Educación: Pertinente en lo cultural y relevante en lo social. - Ciudadanos/as y movimientos sociales para el cambio
→ EN PROCESO DE TRANSFORMACIÓN →		

Entonces, de lo que se trata es "construir una nueva educación", "la otra educación" que ponga en práctica el nuevo modelo educativo socio-comunitario-productivo y la educación intra e intercultural, plurilingüe, descolonizadora, comunitaria, productiva y científica. Pero, además de ello, se trata de concebir y asumir que la educación es mucho más que escuela, más si se refiere a

la escuela tradicional. Esa escuela tradicional es uno de los resabios de los modelos colonialistas surgidos principalmente a partir de la "revolución industrial" de los años 30 del anterior siglo. También se trata de democratizar el acceso y la permanencia en la una educación pertinente y oportuna para todos y todas, como parte de la construcción de la educación plural.

En esas circunstancias, en el contexto actual, en Bolivia, ¿por qué se requiere Educación Alternativa y Especial?... y, ¿quiénes son parte de estos procesos educativos?

Analizando las circunstancias y el contexto en los que se desenvuelve la Educación Alternativa y Especial, podríamos partir de una conclusión: "fundamentalmente por el proceso de transformación en el que se encuentra Bolivia y el entorno de cambios substanciales producidos por la evolución y desarrollo de la tecnología del siglo actual, la demanda por la educación alternativa es mayor y mucho más diversa".

Para fundamentar esta afirmación, analicemos algunos aspectos que respaldan esta conclusión:

- Se requiere educación alternativa y especial porque en la población boliviana joven o adulta, mayor a 15 años, existe un mayor convencimiento y exigencia de continuar estudios. Una parte importante de la población que dejó de estudiar en el sistema escolarizado, en la actualidad siente la necesidad o encuentra muchas motivaciones para continuar con sus estudios, si es posible "para salir bachiller primero y luego para seguir cursos en los niveles de educación superior como las universidades y las escuelas superiores de maestros...".
- Junto a esta motivación, el hecho de haber conseguido declarar a Bolivia "país libre de analfabetismo", en las personas alfabetizadas estableció la necesidad de continuar sus estudios. Así se explica que actualmente, más de 170.000 personas están inscritas y son parte de procesos formativos dentro del Programa Nacional de Postalfabetización "Yo si puedo seguir".
- Debido a las exigencias de los cambios tecnológicos del siglo actual, independientemente de su formación académica y edad, la población en su totalidad requiere actualizar y complementar su formación. Por ejemplo, el mecánico -aún el de amplia experiencia y/o formación- necesitará conocer la forma de evaluar y arreglar los nuevos motores de alta tecnología, muchos profesionales -y entre ellos, muchos maestros y maestras- precisan de un mayor conocimiento del buen manejo de las computadoras y sus aplicaciones.
- Como dice Paulo Freire "toda revolución si es auténtica, es necesariamente una revolución cultural"⁴, "Somos seres de transformación y no de adaptación"⁵. La liberación de un país exige su liberación cultural, para entender que está sucediendo, descubrir el origen del problema y ser capaz de organizarse para buscar respuestas.⁶ En otras palabras, el proceso revolucionario que vive Bolivia requiere de ciudadanos y movimientos sociales para su sustentar su desarrollo y continuidad, más si se considera que se construye el Estado social - comunitario y que hay un importante número de dirigentes sociales y comunitarios que asumen funciones de altas autoridades estatales. Por ello, para asumir los retos del cambio actual, en el marco de la educación permanente, el conjunto de la población boliviana requiere de procesos de formación social, ciudadana y política.

⁴ FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Buenos Aires: Siglo XXI, 1970. Pág. 167.

⁵ FREIRE, Paulo. A la sombra de este árbol. Barcelona: El Roure, 2002. Pág. 16.

⁶ GOMEZ DEL CASTILLO, Ma. Teresa. Paulo Freire: Un educador para el siglo XXI.

- Además de ello, la propia Constitución Política, como parte de los principios, valores y fines del Estado, establece que se debe constituir una “sociedad justa y armoniosa,... sin discriminación...”, garantizando “el bienestar, el desarrollo, la seguridad y la protección e igual dignidad de las personas, las naciones, los pueblos y las comunidades”, por lo tanto el sistema educativo y el subsistema de educación alternativa y especial deben asegurar el desarrollo de la educación inclusiva, para de esta manera contribuir a la democratización del derecho a la educación y a la construcción de la “educación plural” para que todos los bolivianos y bolivianas accedan y permanezcan en una educación pertinente y oportuna a sus características, expectativas e intereses. En este marco, ni duda cabe, que una de las mayores expresiones de educación inclusiva será cuando las personas con discapacidad accedan y permanezcan en el sistema educativo en la plenitud de sus derechos.
- La población joven y adulta requiere ampliar su formación para ampliar sus posibilidades de generar en el marco de las propuestas y experiencias que vinculan la educación con la economía, la producción y la tecnología.

En resumen, los que aún consideran a la educación alternativa y especial simplemente como “remedial”, supletoria y hasta funcional al Subsistema de Educación Regular se equivocan y reducen sus análisis a la formalidad de la escuela y no alcanzan a comprender la extraordinaria y diversidad de la educación.

El Subsistema de Educación Alternativa y Especial tiene identidad y objetivos propios, además que su cobertura alcanza al conjunto de la población⁷, independientemente de su formación académica previa, su edad, o condición física o intelectual.



⁷ A propósito de la cobertura, la Educación Especial atiende a toda la población que se es parte de procesos formativos, la desarrolla sus acciones con mayores a 15 años, la Educación Permanente desarrolla acciones con toda la población, y finalmente, la Alfabetización y postalfabetización a mayores a 15 años, mientras que la Educación Especial del Subsistema de Educación Alternativa y Especial es la que actualmente se encuentra en situación de exclusión, marginación o explotación.

Los principios de la Educación Alternativa y Especial

En esas circunstancias la Educación Alternativa y Especial, como subsistema del SEP asume como principios la educación intra – intercultural, plurilingüe, descolonizadora, comunitaria, productiva, científica que se desarrollan en el marco de la revolución educativa.

Además de los anteriores, por las características de la educación alternativa y especial, en este subsistema se asumen los siguientes principios:

- Educación Popular – Comunitaria.
- Educación a lo largo de la vida.
- Educación inclusiva.

Principios que se pueden resumir en las siguientes ideas: Transformación, liberación e inclusión. En otras palabras, por sus características la educación alternativa y especial prioritariamente debe ser transformadora, liberadora e inclusiva.

La educación alternativa y especial, de manera prioritaria, desarrolla acciones con la población en situación de exclusión y discriminación, por lo tanto, no puede restringirse al plano de la pedagogía (o andragogía para ser más precisos) sino fundamentalmente tiene que contribuir a transformar las estructuras. Por esas razones, la educación alternativa y especial necesariamente debe ser transformadora y liberadora de la educación tradicional y de las estructuras sociales, económicas y políticas.

La Educación Inclusiva, por un lado, parte de la valoración de la diversidad⁸ de los grupos poblacionales⁹ y personas, y por otro, posibilita una educación oportuna y pertinente a las necesidades, expectativas e intereses de todos y todas las personas en igualdad de oportunidades y con equiparación de condiciones y ejercicio pleno de derechos.

La Educación Alternativa y Especial decididamente es una opción ética de transformación social y estructural, además de formación y experiencias en el ámbito educativo se requiere convicción y compromiso con el cambio. Es elemento esencial para la democratización de la educación, así como para concretar los principios de la educación a lo largo de la vida y asegurar el carácter inclusivo del Sistema Educativo Plurinacional en el marco de la estructuración de la educación plural. En términos de cobertura y personas y grupos sociales con los que desarrolla sus acciones, si bien comprende al conjunto de la población, de manera prioritaria se trata de una educación para excluidos y excluidas. Y finalmente,... es una parte del Sistema Educativo Plurinacional, con plenos derechos y responsabilidades.

Proyecciones

En las circunstancias anteriormente descritas y en el contexto histórico en el que se desarrolla Bolivia, corresponde refundamentar la educación, comprenderla y construirla desde sus múltiples identidades, metodologías y, fundamentalmente, a partir de los fines políticos de transformación, liberación e inclusión. Para ello, construir y deconstruir las concepciones, paradigmas e identidad de la Educación Alternativa y Especial implica, por una parte, contribuir a reencontrar el sentido de la educación y, por otra, decididamente, la oportunidad de ampliar el desarrollo de la educación plural.

⁸ FREIRE, Paulo. A la sombra de este árbol. Barcelona: El Roure, 2002. Pág. 16.

⁹ FREIRE, Paulo. A la sombra de este árbol. Barcelona: El Roure, 2002. Pág. 16.

Con estas perspectivas, hay que pasar de la persona de la educación a la educación de la persona. En la sociedad actual ya no es posible exigir que las personas se adecúen a las estructuras organizacionales del sistema educativo sino que estas estructuras deben comprender y asumir las necesidades, expectativas e intereses educativos de las personas y los grupos sociales.

Para seguir desarrollando la educación alternativa y especial, corresponde también la recuperación y mayor valoración de nuestras experiencias y propuestas, así como el fortalecimiento de los procesos participativos expresados en la toma de decisiones sobre las políticas públicas y propuestas educativas destinadas a la construcción del bien público.

Asimismo, de cara a la construcción de los cambios de la educación alternativa y especial es necesario generar una institucionalidad "dinámica", que define criterios básicos pero no restringe proyecciones máximas, lo que supone además un mayor equilibrio y complementariedad entre lo formal, no formal e informal.

Pero no bastan los planes y los buenos propósitos, también se precisa absoluta coherencia a la hora de tomar decisiones respecto al presupuesto del sector educativo, para ello las inversiones en Educación Alternativa y Especial debe adquirir la racionalidad y equidad económica que corresponde al valor social y político de este subsistema.

De manera concreta también quedan varios aspectos por construir, como por ejemplo:

- El incremento y diversificación oferta educativa orientada fundamentalmente hacia la formación técnica – humanística.
- La incorporación de los principios y estrategias de educación inclusiva en el Sistema Educativo Plurinacional.
- La formación del conjunto de la población boliviana a un nivel equivalente al 6° de Primaria.
- La constitución de la Educación Alternativa y Especial en una respuesta pertinente y oportuna a las expectativas, necesidades e intereses de la sociedad que es útil para la vida diaria y para proyectarse social, cultural, económica y políticamente. Lo que supone transformaciones profundas en la concepción y puesta en práctica del currículo y de los lineamientos metodológicos propios del Subsistema.
- La ampliación de la conjunción de la Educación Alternativa y Especial con las propuestas de desarrollo que se implementan en el país y las potencialidades productivas de las regiones.
- El desarrollo de estructuras apropiadas de capacitación y formación de las personas, familias, organizaciones y comunidades, que contribuyan al fortalecimiento de sus procesos de desarrollo integral y conciencia política, a través de la acciones de organizaciones de jóvenes constituidos en facilitadores comunitarios.
- La generación de una gestión institucional para el cambio con proyecciones programáticas y estratégicas.

En este camino nos queda mucho por recorrer, pero con Paulo Freire nos queda la convicción de que "El mundo no es. El mundo está siendo... mi (nuestro) papel en el mundo no sólo es de quien constata lo que ocurre sino también el de quien interviene como sujeto de lo que ocurrirá. No sólo soy objeto de la historia, sino, igualmente, su sujeto". Los retos están planteados, caminemos juntos, seamos sujetos históricos del proceso de transformación, de la construcción de la "otra educación".

A atualidade do pensamento de Paulo Freire

Pedro Pontual¹

SECRETÁRIO DE PARTICIPAÇÃO CIDADÃ DA
PREFEITURA DE EMBU DAS ARTES – SÃO PAULO, BRASIL
E PRESIDENTE HONORÁRIO DO CEAAL

Nos últimos anos realizaram-se em todos os países da América Latina e também em outras partes do mundo seminários e eventos para recuperação do legado de Paulo Freire e de discussão da atualidade do seu pensamento. A grande participação nestas iniciativas de educadores e educadoras das mais diversas gerações demonstra que a sua ausência do nosso convívio não diminuí, a força da presença de suas idéias e do testemunho de coerência que marcou sua prática como educador e ser humano.

Na vida e obra de Paulo Freire há uma profunda paixão pela liberdade humana e, ao mesmo tempo, uma rigorosa e sempre renovada busca de uma pedagogia emancipatória. Assim sendo creio que para além de recuperar seu pensamento trata-se de recriá-lo á luz dos novos desafios históricos deste século XXI e em diálogo com outras correntes de pensamento e com novos paradigmas.

Acredito que a marcante presença de Paulo Freire ainda hoje em muitas partes deste mundo está ligada a uma característica fundamental que marcou toda sua vida e obra que foi sua incessante busca de coerência entre discurso e prática. Coerência que não se traduziu em dogmatismo, mas numa busca permanente de renovar seu pensamento e prática à luz dos novos desafios de cada contexto histórico vivido.

Este texto busca extrair alguns eixos temáticos de sua vida e obra que, a meu ver, dialogam com desafios do nosso tempo histórico:

¹ Pedro Pontual é educador, Secretário de Participação Cidadã da Prefeitura de Embu das Artes – São Paulo, Brasil e presidente honorário do CEAAL – Conselho de Educação de Adultos da América Latina. E-mail pontual@netpoint.com.br

1. Mais que um método de alfabetização uma filosofia da educação

Talvez Paulo Freire seja mais conhecido por haver criado um método de alfabetização de jovens e adultos que foi amplamente utilizado em diversos países. No entanto, a contribuição de Paulo Freire foi muito além, tendo criado uma filosofia de educação com um corpo teórico consistente com uma pedagogia voltada à prática, voltada à ação transformadora. Dizia Freire “a melhor maneira de pensar é pensar a prática”.

Sua pedagogia sempre foi uma pedagogia posicionada que rechaça qualquer idéia de neutralidade. Freire sempre nos recordava com muita insistência de que a neutralidade é impossível no ato educativo. “Meu ponto de vista é o dos excluídos, o dos condenados da Terra”. Sua afirmação constante deste princípio foi um contraponto necessário à tentativa da ideologia neoliberal, sobretudo nos anos 90, de despolitizar a sociedade e o debate de idéias. Ao contrário, para Freire existe uma politicidade inerente à prática educativa.



2. Uma proposta de educação para a mudança

Sua pedagogia sempre esteve comprometida com a idéia de mudança histórica que se expressou através de categorias que deram título em distintos momentos históricos às suas mais importantes obras. No final dos anos 50 escreveu “Educação como prática da Liberdade” Nos anos 60, exilado no Chile, escreveu “Pedagogia do Oprimido” e em 1992 sua releitura daquela obra na “Pedagogia da Esperança” (1992). Em 1996, escreveu a “Pedagogia da Autonomia” e após sua morte, seus últimos escritos foram reunidos em “ Pedagogia da Indignação”(2000) e “ Pedagogia dos Sonhos Possíveis”(2001). Liberdade, visão dos oprimidos, esperança, autonomia, indignação, sonhos possíveis, são eixos fundamentais de sua obra sempre posicionada a favor de uma educação voltada à mudança histórica e à ação transformadora. Trata-se de categorias que vão contextualizando historicamente os desafios à uma educação comprometida com a mudança e apontando na direção de utopias possíveis e necessárias. Por isto Freire se contrapôs firmemente ao raciocínio fatalista dos

que apregoavam o “fim da história” e reafirmou enfaticamente a história como “tempo de possibilidades”, seu compromisso com uma pós-modernidade progressista e a necessidade de construção de proposições que concretizassem o “inédito viável”.

Em seus últimos escritos Freire expressou com muita radicalidade, que ele sempre pedia que não se confundisse com sectarismo, sua indignação com o que ele denominava de cinismo de uma ideologia fatalista que propugna que a realidade é assim mesmo, que os excluídos têm que continuar existindo e que a história está em seu fim. Freire opunha-se a hegemonia de tal discurso enfatizando a necessidade de uma pedagogia da esperança e da construção de utopias transformadoras e possíveis de se realizarem. Talvez a proposta do Fórum Social Mundial e o seu lema de que um “Outro Mundo é Possível” seja uma das expressões mais importantes do legado de Paulo Freire neste início do século XXI.

3. Alargando o âmbito do educativo

Uma das contribuições mais importantes de Paulo Freire e da corrente da educação popular, que nele teve suas inspirações fundamentais, foi a de desenvolver uma visão do fenômeno educativo num espaço mais abrangente que o da escola sem nunca recusar sua importância como instituição educativa. As reflexões de Freire sobre as práticas educativas no interior dos movimentos sociais, das diversas formas de sociabilidade e convivência dos grupos populares, na ação dos partidos políticos, nas práticas dos governos, nas distintas manifestações da cultura popular têm dado inegável consistência à necessidade de pensar o educativo num âmbito mais abrangente que o da escola.

Vale observar, no entanto, que Paulo Freire não atribuíra nenhum juízo de valor ou peso hierárquico de maior relevância àquelas práticas educativas que ocorrem para além da escola. Ao contrário, há uma forte preocupação em seus escritos em não cindir a prática educativa na reflexão sobre a Educação Popular e, assim, não cair nas armadilhas daquelas definições que identificaram Educação Popular com o “não formal”, ou como prática “para-escolar” ou como propositora de uma “sociedade sem escolas”. O discurso de Freire sempre dirigido aos educadores e educadoras que atuam tanto na escola como em outros âmbitos da prática social, colocam-nos frente à necessidade de compreender a Educação Popular como um conjunto de práticas e formulações que permeiam diferentes âmbitos das relações sociais, sem deixar de reconhecer a especificidade das diversas práticas e dos distintos espaços onde elas se desenvolvem. O movimento das Cidades Educadoras ao reivindicar que todos os espaços e equipamentos urbanos tornem-se espaços educativos é, hoje, uma das expressões desta compreensão alargada da prática educativa.

4. Alfabetização para a construção da cidadania ativa

Paulo Freire propugnou desde o momento em que construiu seu método de alfabetização, que o domínio da palavra, o saber escrever, o saber ler, somente adquirem sentido, se, traduzem uma melhor capacidade de leitura do mundo, uma melhor leitura do contexto do ser humano. Dizia que em certo sentido, a leitura do mundo precede a leitura da palavra.

Neste momento em que diversos governos na AL voltam a colocar o tema da alfabetização entre suas prioridades é importante recuperar as proposições de Freire sobre o tema no sentido de analisarmos criticamente os modos de concretização de tais esforços. Para Freire as iniciativas na área de alfabetização deveriam fazer parte de um conjunto de ações voltadas à construção de um novo modelo de desenvolvimento integral, inclusivo e sustentável. Do ponto de vista das políticas educativas as ações de alfabetização requerem continuidade no sentido de assegurar o direito à escolarização básica e numa perspectiva mais global o direito à educação ao longo de toda a vida. Isto significa situar alfabetização no terreno das políticas públicas ao invés de limitá-la ao âmbito de campanhas que de forma muitas vezes aligeiradas propõe-se a “erradicar o analfabetismo.” Foi por esta razão que no período em que Freire esteve à frente da Secretaria Municipal de Educação de São Paulo (1989-1992), as ações na área de alfabetização eram parte da política de educação de jovens e adultos e o programa que envolveu parceria com movimentos e organizações populares (MOVA-SP) denominou-se de movimento e não de campanha e estava articulado imediatamente com outros programas que assegurassem a continuidade da escolarização de jovens e adultos. A denominação de movimento vinha também para expressar a compreensão de uma ação alfabetizadora que deveria contribuir para que educandos, educadores e todos os demais atores envolvidos pudessem exercer sua cidadania ativa na luta pelo direito à educação completa e ao longo de toda a vida.

Vale lembrar também no raciocínio dialético que sempre caracterizou as proposições em Freire sua afirmação de que se por um lado a cidadania ativa não depende somente da educação, por outro, sem ela a cidadania ativa não se constrói. Sem superestimar o papel da educação, mas também sem deixar de destacar sua enorme relevância, Paulo Freire (1995a) assim sintetiza sua visão sobre a relação dialética entre educação e cidadania:

“Não dá para dizer que a educação crie a cidadania de quem quer que seja. Mas, sem a educação, é difícil construir a cidadania. A cidadania se cria com uma presença ativa, crítica, decidida, de todos nós com relação à coisa pública. Isso é difícil, mas é possível. A educação não é a chave para a transformação, mas é indispensável. A educação sozinha não faz, mas sem ela também não é feita a cidadania”. (p.74)

Com esta afirmação ele colocava com clareza o alcance e os limites das políticas educativas para enfatizar a necessidade de serem articuladas a ações econômicas, sociais, políticas, culturais e ambientais na perspectiva de um novo modelo de desenvolvimento fundado na justiça social, na equidade e na sustentabilidade.

5. O diálogo e o conflito na construção democrática

A necessidade de uma pedagogia democrática para transformar as relações e as formas de exercício do poder funda-se no reconhecimento de que o elitismo e o autoritarismo historicamente operados pelas classes dominantes enraizaram-se profundamente nas sociedades latino-americanas. Portanto, ao afirmar-se a necessidade de construir-se uma democracia integral e uma cidadania ativa para superarmos as múltiplas formas de opressão, está-se referindo a novas formas de exercício do poder, ancoradas a uma cultura política radicalmente democrática. Para Freire tanto o diálogo como o conflito são fatores

constitutivos de um processo de construção democrática. Este processo só se consolida em uma prática substantivamente democrática a partir de um intenso e criativo trabalho pedagógico. Como afirma Freire (1995b):

Um dos papéis das lideranças democráticas é precisamente superar os esquemas autoritários e propiciar tomadas de decisão de natureza dialógica (p.45).

Em sua passagem como Secretário municipal de Educação da cidade de São Paulo na gestão da prefeita Luiza Erundina (1989-1992) tendo enfrentado situações cotidianas de conflito na implementação da sua proposta de gestão democrática da política educativa, sempre advertiu de que o conflito era inerente aquele processo e de que a tarefa fundamental estava em “pedagogizar o conflito”, ou seja, construir espaços de reconhecimento recíproco de interesses distintos, mas também de negociação dos mesmos a partir de regras democráticas pactuadas entre os diversos atores. Como atitude fundamental destaca-se a capacidade de escuta e de conversa entre os atores no estabelecimento de diálogo que seja capaz de enfrentar e propor soluções aos problemas em questão.



Em tempos de grande confusão política sobre a natureza dos espaços participativos em relação às políticas públicas vale recordar a ênfase presente nas formulações de Freire sobre a prática de decisão como um elemento básico da autonomia de tais espaços. Diante de argumentos de matriz conservadora sobre as dificuldades para deliberação em tais espaços, costumava lembrar Freire de que é decidindo que se aprende a decidir.

Em Paulo Freire podemos encontrar como uma das exigências éticas para a construção de uma nova cultura política, a necessária coerência entre o discurso e a prática. Nesta perspectiva vale lembrar na obra de Freire (1992) a importância que ele atribui à ação pedagógica de um governo radicalmente democrático:

“Tudo deve ser visível. Tudo deve ser explicado. O caráter pedagógico do ato de governar, sua missão formadora, exemplar, que demanda por isso mesmo dos governantes, seriedade irrecusável. Não há governo que persista verdadeiro, legitimado, digno de fé, se seu discurso não é confirmado por sua prática, se apadrinha e favorece amigos, se bem duro apenas com os opositores e, suave e ameno com os correligionários.” (p.174).

Também o desafio educativo da coerência deve nos auxiliar nas análises e sobre as práticas dos movimentos sociais. Uma dose de ingenuidade e idealização presentes em algumas análises sobre os mesmos serviram muitas vezes, para esconder a distância entre valores e propostas anunciadas no discurso e a prática cotidiana de algumas de suas organizações e lideranças. Vale aqui destacar, por exemplo, a distância muitas vezes presente entre o anúncio da necessidade da democracia e a presença de práticas ainda fortemente carregadas de autoritarismo no interior dos próprios movimentos. Aqui vale a advertência sempre presente no discurso de Freire de que não se trata de idealizar organizações como se fossem constituídas por “anjos”, mas de buscar incessantemente o maior grau de coerência possível entre o discurso professado e a prática efetivamente desenvolvida.



Ainda como elementos da coerência que devem caracterizar as atitudes nos espaços de conflito e diálogo estão os valores da humildade e tolerância nas relações com o outro e no reconhecimento à diferença como aspecto central de uma cultura democrática. Freire (1995b) assim explicita esta questão:

Tolerância e humildade são virtudes fundamentais. Na humildade eu trabalho com a hipótese de que existem outras verdades, mesmo aquelas contra as quais eu luto. Não tem nada a ver com humilhação. E sim com a tolerância não no sentido da convivência, mas no sentido de aceitar a diferença e reconhecer que só podemos crescer na diferença. (p.73).

A falta de uma compreensão processual e histórica desta construção democrática tem levado, em alguns casos, a que lideranças políticas se desencantem diante das dificuldades e contradições necessariamente presentes nas práticas que estimulam a participação cidadã e retornem ao pragmatismo conservador das soluções tecnocráticas em nome dos votos obtidos nas eleições e da presunção de que isto lhes dá conhecimento pleno do que o povo precisa. Daí a importância da advertência de Freire de que uma pedagogia da construção democrática requer uma atitude básica de perseverança por parte daqueles que estão à frente de iniciativas de estímulo à participação cidadã. Aqui, a historicidade sempre presente nas formulações de Freire nos ajuda a compreender tal desafio nas suas palavras (1995b):

O aprendizado de outra virtude se impõe: a perseverança, tenacidade com que devemos lutar por nosso sonho. Não podemos desistir nos primeiros embates, mas a partir deles aprender como errar menos. Na existência de uma pessoa, cinco, dez, vinte anos representam alguma coisa, às vezes muito. Mas não na história de uma nação. (p.47)

E mais a frente, na obra citada, conclui Freire (1995b):

A questão está em como transformar as dificuldades em possibilidades. Por isso na luta para mudar, não podemos ser nem só pacientes, nem só impacientes, mas pacientemente impacientes. A paciência ilimitada, que jamais se inquieta, termina por imobilizar a prática transformadora. O mesmo ocorre com a impaciência voluntarista, que exige o resultado imediato da ação, enquanto ainda a planeja. (p.48)

Como se pode observar há uma profunda convicção na vida e obra de Freire sobre a importância da participação cidadã na construção das políticas públicas. O desafio de melhorar a qualidade da educação requer uma diretriz clara e investimentos permanentes no sentido de assegurar uma gestão democrática em todos os níveis do sistema educacional.

6. Paulo Freire e a construção de novos paradigmas da Educação Popular

O CEAAL (Conselho de Educação de Adultos da América Latina), rede de cerca de 200 ONGs situadas em 21 países da América Latina criada em 1982 e que teve Paulo Freire como seu primeiro e hoje presidente honorário, vem desde 2000 impulsionando um debate latinoamericano sobre novos paradigmas da Educação Popular face aos novos desafios do século XXI.

Há um consenso amplamente estabelecido entre os participantes deste debate de que vários fundamentos da educação popular, dentre os quais as propostas de Freire seguem com lugar de destaque, continuam vigentes. No entanto, várias outras proposições teóricas que orientaram vários discursos e práticas da EP em décadas passadas tornaram-se insuficientes e, em alguns casos até inadequados, diante dos novos desafios trazidos pelas profundas transformações ocorridas neste início de século. Colocado em outros termos, vivemos em um momento em que a realidade vem arrebatando alguns dos nossos referenciais teóricos de interpretação. Temos a grande tarefa de reconstruí-los a partir do exercício de novas leituras do real que procurem dar conta da sua complexidade e diversidade.

Dentre diversas iniciativas nesta direção, destacamos a realização em março de 2001 em Guadalajara no México de evento que buscou avaliar as aproximações entre as proposições de Paulo Freire e Edgar Morin. Por iniciativa do educador Carlos Nunez Hurtado, reuniram-se analistas das obras de ambos os autores em evento intitulado “Diálogos Freire-Morin”. Em suas palavras de inauguração do evento assim se pronunciou Carlos Nunez sobre o significado mais geral deste esforço:

A contribuição das idéias, o fortalecimento de compromissos e a geração de propostas constituem ingredientes insubstituíveis na busca de um novo modelo civilizatório e de um renovado paradigma educativo que ajude a humanidade



a adequar o conhecimento e a ética aos anseios de uma sociedade que é sim irremediavelmente planetária, globalizada, mas a partir de outro signo. Não mais centrada no mercado e sua ética individualista, competitiva e excludente, mas sim, nos melhores valores de uma ética da vida que contribua com o sino da humanização que foi perdendo-se no transcurso do tempo. (CREFAL, 2007, p.16)

Em sua reafirmada oposição a ética do mercado que anula o indivíduo e propõe a homogeneização de tudo, Freire propõe uma necessária revalorização de uma ética universal do ser humano. Neste sentido dá muito destaque aos valores da solidariedade, da autonomia, do respeito à diversidade, da humildade, da tolerância, da amorosidade e da perseverança.

Ainda nas palavras de inauguração do evento acima referido assim sintetiza Carlos Nunez esta busca em Freire e Morin:

Superar a miopia e a soberba intelectual implica um rompimento intelectual e um reposicionamento ético; Morin e Freire assinalam cada um a partir de sua perspectiva, a urgência e a pertinência deste reposicionamento. Daí a importância de assumir a virtude da humildade, que tanto predicava Paulo, para poder reconhecer os limites próprios; de reconhecer o processo de ensino-aprendizagem como uma unidade dialética em que ninguém sabe tudo nem ninguém ignora tudo. A urgência de promover o diálogo de saberes, de assumir a incerteza como motor da busca, para superar as sempre frágeis, temporais, e, portanto, inexistentes certezas; de buscar uma pedagogia da pergunta, de reconhecer o papel do educador democrático que não renuncia a seu papel, mas o assume de maneira diferente, participativa, dialógica democrática. Estes aspectos expressam somente algumas das intersecções das propostas destes extraordinários pensadores. (CREFAL, 2007, p.17)

A atualidade das contribuições de Freire tem que ver com aquilo que ele denominou de capacidade de leitura do mundo que confere significado às palavras, com seu compromisso efetivo com proposições de uma pedagogia crítica e transformadora, com sua busca permanente de coerência entre discurso e prática. Portanto, a melhor forma de recuperar seu pensamento é recriá-lo á luz dos desafios históricos do presente e em diálogo com outras correntes de pensamento.

Refências Bibliográficas

- FREIRE, Paulo. 1992. Pedagogia da Esperança. São Paulo: Paz e Terra.
- FREIRE, PAULO 1997. Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa. São Paulo: Paz e Terra.
- FREIRE, PAULO, 1995a, A construção de uma nova cultura política in FÒRUM DE PARTICIPAÇÃO POPULAR NAS ADMINISTRAÇÕES MUNICIPAIS. Poder local, participação popular e construção da cidadania. s/l
- FREIRE, PAULO, 1995b, À sombra desta mangueira, São Paulo, Olho D'água.
- HURTADO, CARLOS NUNEZ (coord), 2007 Diálogos Freire-Morin, CREFAL, México

Concepciones, paradigmas y sentidos de la Educación de Jóvenes y Adultos

Nélida Céspedes Rossel¹
PRESIDENTA DEL CEAAL



... necesitamos, antes que nada, una utopía: mantener la humanidad reunida en la misma Casa Común contra aquellos que quieren bifurcarla haciendo de los diferentes desiguales, y de los desiguales desemejantes. Necesitamos potenciar el nicho de donde irrumpe la ética: la inteligencia emocional, el afecto profundo (pathos) de donde emergen los valores. Sin sentir al otro en su dignidad, como semejante y como próximo, jamás surgirá una ética humanitaria. Además, importa vivir -en el día a día, y más allá de las diferencias culturales- tres principios comprensibles para todos: el cuidado que protege la Vida y la Tierra, la cooperación que hace que dos más dos sean cinco, y la responsabilidad que se preocupa de que las consecuencias de todas nuestras prácticas sean benéficas. Y, por fin, alimentar un aura espiritual que dará sentido al todo. La nueva era, será de la ética o no será.

Leonardo Boff

El horizonte de vida y sociedad que nos propone Leonardo Boff es un buen sustento para señalar desde el inicio de esta reflexión, que la educación, específicamente una buena educación de jóvenes y adultos (EDJA), está dirigida a acortar las brechas socioeducativas que el modelo económico neoliberal ha generado. Su sentido se orienta a fortalecer el desarrollo de las personas y colectividades para que enfrenten con creatividad todo contexto injusto que discrimina, que no permite una relación humana, una sociedad basada en la ética, la democracia participativa, la justicia y el buen vivir, es decir un horizonte de sociedad en armonía con nuestros hermanos y nuestra hermana la tierra.

Para ubicar algunos conceptos y paradigmas presentes en la EDJA es necesario relacionar brevemente la educación con el modelo económico imperante en nuestra región, centrado en el neoliberalismo. Nos vamos a referir a aquellos conceptos y paradigmas que han colocado y colocan a EDJA en la perspectiva de "otro mundo es posible".

¹ Presidenta del Consejo de Educación de Adultos de América Latina. Miembro del Comité Directivo de la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación. Coordinadora Regional de Tarea en Ayacucho.



1. La sociedad industrial y los viejos paradigmas de la educación de jóvenes y adultos

La sociedad industrial ha impuesto por más de dos siglos un paradigma² de sociedad basado en el liberalismo, que hace del mercado el regulador de la vida y considera a los sujetos sociales como simples consumidores. En este marco se asume a la persona como capital humano y a la educación y al sistema educativo en la función de proveedores de las capacidades para la articulación entre esa manera de entender la economía y el desarrollo.

Este modelo industrial y post industrial, que sigue siendo hegemónico, iguala desarrollo con crecimiento cuantitativo. Los gobiernos asumen el mundo como un escenario de lucha económica en la que el mercado y su ampliación es lo fundamental, sin importar los medios ni los resultados que están generando una gran exclusión. Alcanzar nuevas metas de crecimiento significa ampliar los mercados internacionales y ubicar a los países del Sur como competidores económicos. Para eso se ha inyectado capital, se ha transferido tecnologías y se ha producido una profunda transformación cultural en muchas mal llamadas "viejas formas" de vivir, consideradas obstáculos para el desarrollo.

¿Qué distorsiones entrañan estos conceptos? Cussianovich³ señala que la educación en tales marcos, deja de ser considerada un bien social, un derecho humano intrínseco y constituye un botín del mercado.



En la mayoría de los países de América Latina se han realizado reformas tendientes a ajustar la economía a las recetas de la economía neoliberal. Una de ellas, la flexibilización laboral, ha agravado el subempleo, el desempleo y la escasez de un salario digno que permita

- 2 El paradigma se define desde la epistemología, la ciencia del conocimiento, como aquel gran conjunto de creencias que permiten ver y comprender la realidad de determinada manera. Dichas creencias incluyen también ciertas preconcepciones y creencias filosóficas, que en un determinado momento comparte la comunidad científica. Como es posible intuir, los paradigmas se encuentran en constante cambio, cambios que guardan relación con los avances y descubrimientos científicos que abren nuevas perspectivas y horizontes. Algo fundamental de los paradigmas es que éstos no sólo incluyen creencias científicas, sino que poseen elementos religiosos, sociales, estéticos y filosóficos propios del contexto.
- 3 Cussianovich, Alejandro (2007). Educación Comunitaria. Nueva matriz epistemológica de la Educación Nacional. Perú. Documento de trabajo. Ministerio de educación.

alcanzar derechos fundamentales como la salud, la vivienda y la educación. En ese marco la buena educación de jóvenes y adultos para el trabajo digno puede constituir un factor que permita enfrentar a situación de inequidad en la que viven.

Algunos autores señalan que para la educación de jóvenes y adultos importa más la relación entre educación y trabajo, que entre educación y empleo; la flexibilidad, antes que la estabilidad; el trabajo grupal antes que el trabajo individual. Una educación que vaya más a los procesos de aprendizaje que a los contenidos, que permita a los actores socioeducativos buscar, seleccionar, interpretar con criticidad los sentidos y contextos educativos. Una educación que se acerque, por ejemplo, al significado de las economías solidarias, que lleve a consumir menos y vivir bien, que interrelacione el enfoque de economía solidaria con enfoques de sostenibilidad del planeta. Todo a propósito de pensar en otra educación posible, en un mundo posible. Y desde aquí la mirada a la educación alternativa (educación de jóvenes y adultos, educación permanente, alfabetización y post alfabetización) y la especial de la educación en Bolivia.

2. Nuevos paradigmas: la educación para alcanzar una conciencia social crítica y un rol social creativo

Jacques Delors en su informe a la UNESCO sobre la educación del siglo XXI⁴, establece como función esencial de la educación el desarrollo de las personas como una vía capaz de garantizar el desarrollo humano.

Plantea en su informe un nuevo paradigma educativo que «supone trascender una visión puramente instrumental de la educación, percibida como la vía obligada para obtener determinados resultados (experiencia práctica, adquisición de capacidades diversas, fines de carácter económico), para considerar su función en toda su plenitud, a saber, la realización de la persona que, toda ella, aprende a ser.» (Delors, 1996: 92) Y señala que para este horizonte **son necesarios cuatro aprendizajes esenciales: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.**

Aprender a conocer: junto al dominio de instrumentos y métodos para conocer de manera diversa introduce la perspectiva del placer en el conocer y el gozo en el comprender y descubrir.

Aprender a hacer: seliga el aprendizaje al aprender haciendo y para hacer cosas que contribuyan y aporten socialmente; señala que más que hacer para la cualificación personal es cada vez más necesario adquirir capacidades personales como trabajar en grupo, tomar decisiones, relacionarse, crear sinergias, etc., e importa el grado de creatividad que aportamos.

Aprender a convivir y a trabajar en proyectos comunes: este aprendizaje surge del análisis de la realidad mundial, de la violencia y la destrucción imperante en el mundo. Esto es un llamado a descubrir al otro, tratar el tema de la diversidad como valor porque somos interdependientes. Esto implica el conocimiento de uno mismo, el valor de las identidades enfrentando todo individualismo que separa y no genera vínculos.

- 4 Delors, Jacques y otros (1996). *La educación encierra un tesoro*. México: Unesco. También en: http://www.educa.madrid.org/cms_tools/files/6bebccef-888c-4dd6-b8c1-d0f617656af3/La_educacion.pdf El compendio puede consultarse en: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

Aprender a ser: se refiere al desarrollo integral de las personas, que comprende conocimientos, sentimientos, que va de la mano de la cultura de las personas.

El reto que nos plantea esta nueva manera de entender la educación es su abordaje integral, es un abordaje con sentido global.

Edgar Morin⁵ es un destacado filósofo y politólogo que manifiesta su crítica a la educación actual y plantea que hay que desarrollar un conjunto de saberes hasta ahora ignorados en la educación. Destaca siete saberes para vivir en un mundo en permanente cambio:

- a) **Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión.** La educación es deficiente porque está ciega ante lo que es conocimiento humano, sus imperfecciones, sus dificultades y tendencias al error y a la ilusión y no se preocupa por hacer conocer lo que es conocer.
- b) **Adquirir un conocimiento global y contextualizado** de los temas. La especialización de las asignaturas dificulta este abordaje, no habiéndose desarrollado la capacidad para comprender los problemas globales y fundamentales, articulados a los conocimientos parciales y locales. Debemos aprehender las relaciones mutuas y las influencias recíprocas en un mundo complejo.
- c) **Enseñar la condición humana.** El ser humano es a la vez físico, biológico, cultural, social, histórico, pero la educación que se caracteriza por su desintegración no permite la toma de conciencia de su identidad compleja y de su identidad común con los otros seres humanos. Ese es el reto.
- d) **Enseñar la identidad terrenal.** Los seres humanos tenemos un destino planetario que nos exige interrelacionarnos en un mundo cambiante. Todos los seres humanos estamos confrontados por los mismos problemas de vida y muerte y vivimos una misma comunidad de destino.
- e) **Aprender a afrontar las incertidumbres.** No todo está dicho en las ciencias. La solución de unos problemas ha generado otros. Por ello hay que navegar en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certezas.
- f) **Enseñar la comprensión.** Este mundo conlleva a muchos más contactos con personas de diversa condición (física, social, cultural).
- g) **Disponer de una formación ética.** La misma que deberá desarrollarse más allá de los contenidos de una asignatura, mediante un ejercicio constante de reflexión y práctica democrática y ciudadanía terrenal.

Estas son las especiales contribuciones que el pensamiento de Edgard Morin plantea a la educación del siglo XXI.

También es necesario recordar que, como resultado de la Conferencia de Educación de Adultos (CONFINTEA V), se plantearon ejes para el seguimiento y la formación referidos a: educación y trabajo; educación y diversidad cultural; educación, ciudadanía, derechos humanos y participación; alfabetización; acceso a la cultura escrita, a la educación e información; educación, desarrollo sostenible y poder local.

⁵ Morin, Edgard (1999). *Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro*. París: UNESCO < <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf> >

Cabe destacar que en regiones como la andina constituye un desafío el debate sobre la educación intercultural, en la perspectiva de fortalecer las identidades étnico culturales, ligadas a la lucha por un país donde la diversidad es un valor en la construcción de un Estado pluricultural y multiétnico.

Todos los elementos arriba mencionados conforman los sentidos en los que se construye la EDJA.

3. Nuevos enfoques para la Educación de Jóvenes y Adultos

Los años 90 fueron de grandes conferencias, que significaron un avance en la comprensión y el sentido de la EDJA.

Nos referimos a la CONFINTEA V, realizada en 1997, en Hamburgo, Alemania, en un contexto de realización de otras conferencias internacionales en la misma década. La CONFINTEA V es de vital importancia para la historia de la EDJA porque puso en marcha un intenso movimiento de preparación mundial y por las concepciones que allí se plasmaron.

En el acápite 2 de la Declaración de Hamburgo⁶ se destaca que es un derecho humano fundamental para el siglo XXI que promueve la ciudadanía y que está vinculada al aprendizaje a lo largo de la vida.

Es a la vez consecuencia de una ciudadanía activa y una condición para la participación plena en la sociedad. Es un concepto sumamente útil para fomentar el desarrollo ecológicamente sostenible, para promover la democracia, la justicia y la igualdad entre mujeres y hombres y el desarrollo científico, económico y social, así como para construir un mundo en el que los conflictos violentos sean sustituidos por el diálogo y una cultura de paz basada en la justicia. La educación de adultos puede configurar la identidad y dar significado a la vida. Aprender durante toda la vida significa replantear los contenidos de la educación a fin de que reflejen factores tales como la edad, la igualdad entre hombres y mujeres, las discapacidades, el idioma, la cultura y las disparidades económicas.



⁶ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Quinta Conferencia Internacional sobre Educación de Adultos. CONFINTEA V. Hamburgo, 14-18 de julio de 1997. <<http://www.unesco.org/education/uie/confintea/declaspa.htm>>

Un aspecto valioso es que da pie a un enfoque alternativo de la escolarización entre cuyas principales fuentes figuran: el aprendizaje a lo largo de la vida; la educación continua; la educación apoyada en tecnologías de la información y la comunicación; la educación popular; el desarrollo comunitario; la educación intercultural y bilingüe; la educación de las culturas originarias; la educación basada en consideraciones de género; la educación social; y la pedagogía emergente de la educación ambiental.

En estas reflexiones nos acercaremos a algunas de gran potencia como la del aprendizaje a lo largo de la vida y la educación popular, que son sustantivas en la nueva perspectiva de la EDJA.

a) Aprendizaje a lo largo de la vida

El desarrollo de las reflexiones en torno al aprendizaje a lo largo de la vida está centrado principalmente en los trabajos de Rosa María Torres⁷. Ella sostiene que uno de los principales problemas del entendimiento y la concreción del aprendizaje a lo largo de la vida radica en las recomendaciones que hiciera el Banco Mundial, desde fines de 1980, a los gobiernos de los "países en desarrollo". Estos se basaron en dos argumentos: (a) recursos escasos y necesidad de priorizar la infancia y la escuela; y, (b) ineficacia atribuida a los programas de alfabetización de adultos.

Debido a ello, en las dos últimas décadas, la alfabetización de jóvenes y adultos ha sido desatendida en las agendas nacionales e internacionales para la educación. Las metas de la Educación para Todos (Jomtien 1990 y Dakar 2000) se centraron, en la práctica, en niños y niñas y en la educación escolar. Las Metas del Milenio para el Desarrollo (2000-2015) ni siquiera se ocupan de los adultos y sus necesidades de aprendizaje.

No obstante, ninguno de los argumentos utilizados es válido, porque: (a) la educación de niños y niñas y la educación de adultos están íntimamente relacionadas, por lo tanto, no cabe la opción niños versus adultos; y, (b) la supuesta ineficacia y baja rentabilidad de la alfabetización de adultos no se basó en información ni en conocimientos confiables.

¿Qué entendemos por aprendizaje a lo largo de la vida?

La educación a lo largo de la vida se desarrolla desde que nacemos hasta que morimos, para ello existen espacios informales. La participación en la vida en comunidad implica un aprendizaje continuo. Igualmente, la transmisión la cultura de una generación a otra y las participaciones populares en la cultura tradicional, conducen a diversas formas y medios de aprendizaje que van más allá del espacio de la educación formal y que abarcan toda nuestra vida.

Actualmente significa un nuevo paradigma para los sistemas educativos en todo el mundo, porque:

- es el paso de la información, de la capacitación en sí misma, al paradigma del aprendizaje;
- la sociedad de la *información* y la sociedad del *conocimiento* que están emergiendo suponen fundamentalmente el desarrollo de *sociedades de aprendizaje* y *comunidades de aprendizaje*;

⁷ Véase, por ejemplo: Torres, Rosa María (2003). *Aprendizaje a lo largo de toda la vida*. Buenos Aires: Asdi. (Nuevos documentos de la División de Educación, No 14) <<http://www2.sida.se/shared/jsp/download.jsp?f=SIDA2726es.pdf&a=2794>>

- hoy más que nunca el aprendizaje permanente es fundamental para la supervivencia y para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, así como para el desarrollo humano, social y económico de un país;
- hay la necesidad de reconocer la diversidad en el aprendizaje, ya que existen muchos sistemas, lugares, medios, modalidades y estilos del mismo;
- es necesario asegurar oportunidades de aprendizaje para todos, durante toda la vida.

En 1972 el informe Faure "Aprender a ser" también señaló principios básicos referidos al derecho que tienen los individuos al aprendizaje a lo largo de la vida y la importancia de aprender durante la vida entera en un contexto que posibilite múltiples aprendizajes. Planteó asumir un enfoque que no cierre el aprendizaje ni por edad ni etapas; que se desarrolle a través de diversos medios donde lo importante sea lo aprendido y lo aprehendido; desplegar un sistema educativo global y abierto que posibilite y facilite la movilidad horizontal y vertical de los que aprenden. Igualmente, admitir la educación como un continuo y asegurar una educación para todos; reconocer que el aprendizaje debe abordar diversas aéreas del conocimiento; considerar una educación no solo para la profesionalización sino la adaptabilidad a diversas circunstancias y para la reconversión. Así mismo, tomar en cuenta que toda reforma debe suscitar en las poblaciones que aprenden un proceso de participación activa porque de lo contrario se tendrán éxitos marginales.

¿Y por qué alfabetización a lo largo de la vida?

La alfabetización es una necesidad básica del aprendizaje, un componente de toda educación básica y un derecho de la persona, la misma que se realiza dentro y fuera del sistema escolar, a cualquier edad y a lo largo de la vida.

Por lo tanto, el objetivo no es enseñar a leer y escribir, sino crear entornos y sociedades letradas en las que las personas tengan oportunidad de leer y escribir como parte de su vida cotidiana. En tal sentido, en el paradigma del aprendizaje a lo largo de la vida, el enfoque de comunidades de aprendizaje o de ciudades o comunidades educadoras cobra un sentido vital.

Esos puntos revisten vital importancia cuando se plantean los cambios necesarios para un enfoque de educación de jóvenes y adultos.

b) La Educación Popular, sus núcleos

La corriente de Educación Popular (EP) se caracteriza por su enfoque político educativo, ya que busca desde el empoderamiento de los actores sociales subvertir todo orden explotador, injusto, discriminador en la búsqueda de la democracia plena. Entendemos el enfoque de EP no como un marco acabado conceptual, sino como una corriente político pedagógica que se construye en interrelación con el contexto. Esta comprensión es sustantiva para identificar cómo confluyen prácticas y discursos diferentes entre sí⁸. Como producto de esta relación entre EP y contexto, en los 80 se precisa de otros referentes teóricos para interpretar la realidad y orientar los proyectos de cambio político y social.

⁸ En el Cono Sur estuvo ligada a los procesos de lucha contra las dictaduras y a los procesos de democratización; en los países andinos como Bolivia y Perú es notorio el acento en lo étnico e indígena; en América Central estuvo asociada a los procesos insurreccionales; en México tuvo su nicho en las iniciativas independientes que buscaban opciones frente al partido de gobierno. Torres Carrillo, Alfonso (2000), "Ires y venires de la Educación Popular en América Latina". En: *La Piragua. Revista latinoamericana de educación y política*. Educación Popular: nuevos horizontes y renovación de compromisos, N°18, México, CEAAL, p. 19.

Lo mismo ocurrió con la comprensión de los sujetos protagónicos del cambio social, que anteriormente se centraba en los sectores populares, en su carácter de clase. Esta categoría de análisis de la realidad se fue ampliando en nuestro continente ante la presencia de millones de personas excluidas, discriminadas por su condición de género, etnia, condición social, generacional. Los trabajos con mujeres, con poblaciones indígenas, son buenos ejemplos, así como los que se realizan con sectores medios empobrecidos, docentes, familias, etc.

En tal sentido, emergen nuevos aportes en el desarrollo del pensamiento social, cultural, científico. Las categorías de género, etnia, generacional, se suman a las de clase y permiten tener referentes más amplios para la comprensión y transformación de la realidad. Por ello la perspectiva del trabajo en derechos humanos, la educación intercultural, el respeto por el medio ambiente son parte de la justicia, la democracia participativa con desarrollo humano en un mundo sustentable.

Vio Crossi⁹ señala que la EP se caracteriza por ser una educación que permite resolver los problemas de la vida. Es contestaria a una educación oficial que es vehículo de la dominación. Apunta a la transformación social y, por lo tanto, requiere apostar por la organización con un nuevo tipo de educación que favorezca no al individualismo y a la competencia sino a la solidaridad y a la cooperación, que son la base de la organización. Apunta hacia la democratización y por lo tanto rechaza el autoritarismo. Está vinculada a la acción. Es una educación política y liga lo político con la importancia del conocimiento como una forma de poder.

A su vez, la metodología con la que se trabaja el poder y el conocimiento es ante todo un proceso dialógico. Este ha sido un punto fundamental en el pensamiento de Freire que algunos autores lo relacionan con el planteamiento de Jaspers¹⁰: *Yo no puedo llegar a ser yo mismo si el otro no lo es, yo no puedo estar cierto de mí si no estoy también cierto del otro* (Jaspers, 1958a: 458). Para Freire, el proceso de existir es un concepto dinámico, implica un diálogo eterno del hombre con el hombre; del hombre con el mundo; del hombre con su Creador (Freire, 1989: 53)¹¹.

Por lo que el proceso educativo es solidario y cooperativo, respetuoso del individuo, que incorpora la subjetividad en el proceso de creación del conocimiento, que apunta a procesos interdisciplinarios, que revalora lo micro como un componente sustantivo de construcción de lo macro.

Así también, la educación que plantea Paulo Freire es una educación basada en la ética¹²:

La ética de que hablo no es una ética menor, restrictiva, del mercado, que se inclina obediente a los intereses del lucro. En el nivel internacional comienza a aparecer una tendencia a aceptar los reflejos cruciales del "nuevo orden mundial" como naturales e inevitables. (...) No hablo, obviamente, de esta ética. Hablo, por el contrario, de la ética universal del ser humano. De la ética que condena el cinismo del discurso arriba citado que condena la explotación de la fuerza de

9 Vio Grossi, Francisco. "Educación Popular en América Latina". Revista *Tarea*, N° 22, septiembre 1989.

10 Jaspers, Karl (1958a): *Filosofía*. Volumen 1. Madrid: Revista de Occidente-Ediciones de la Universidad de Puerto Rico.

11 Freire, Paulo (1989): *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI.

12 Freire, Paulo (2006), *Pedagogía de la Autonomía*, Siglo XXI, México.

trabajo del ser humano, que condena acusar para oír decir, afirmar que alguien dijo A sabiendo que dijo B, falsear la verdad, engañar al incauto, golpear al débil y al indefenso, sepultar el sueño y la utopía, prometer sabiendo que no se cumplirá la promesa, testimoniar mentirosamente, hablar mal de los otros por el gusto de hablar mal. La ética de que hablo es la que se sabe traicionada y negada en los comportamientos groseramente inmorales como la perversión hipócrita de la pureza en puritanismo. La ética de que hablo es la que se sabe afrontada por la manifestación discriminatoria de raza, género, clase. Es por esa ética inseparable de la práctica educativa, no importa si trabajamos con niños, jóvenes o adultos, por la que debemos luchar. Y la mejor manera de luchar por ella es vivirla en nuestra práctica, testimoniarla con energía, a los educandos en nuestras relaciones con ellos (Freire, 1996: 17-18).

Otro aspecto sustantivo de lo educativo es cuando Freire planteaba la imperiosa necesidad de aprender el mundo. Por ello decía que los procesos educativos iban más allá del *bi bo bu*.

En tal sentido la EDJA debe tener un sólido acercamiento a la EP principalmente porque:

- Su enfoque político educativo busca desde el empoderamiento de los actores sociales subvertir todo orden explotador, injusto, discriminador en la búsqueda de la democracia plena.
- Apunta a la transformación social y, por lo tanto, requiere apostar por la organización con un nuevo tipo de educación que favorezca no al individualismo y a la competencia sino a la solidaridad y a la cooperación, que son la base de la organización.
- Es una educación que se nutre y busca la democratización y, por lo tanto, rechaza el autoritarismo.
- Su metodología parte de la realidad de las personas excluidas, de su contexto histórico, del análisis del mismo para suscitar compromiso por el cambio, y trabaja el poder y el conocimiento como un proceso dialógico, de escucha activa y de criticidad.

Se trata pues, de fortalecer el carácter contestatario, alternativo y alterativo de la EDJA y del movimiento de EP en la región como parte de un paradigma que dará sentido a la educación en general y a la forma de vida en nuestras sociedades.



Apuestas del CEAAL

El CEAAL como un movimiento de Educación Popular hace un llamado a los estados, los gobiernos y los organismos multilaterales para que trabajen éticamente, ya que son inhumanas las condiciones de vida que impone el modelo neoliberal, que agudiza la exclusión y vulnera el derecho a la educación. Un mayor y mejor financiamiento es urgente.

Asumir la construcción del conocimiento como un acto liberador. Urge que los programas de alfabetización y de la EDJA se desarrollen en tal sentido y que se ubiquen más allá del acto de leer y escribir. Desde la pedagogía entendemos que constituyen un proceso socioeducativo en el que nadie educa a nadie, que se basan en una pedagogía crítica, democrática, una pedagogía del diálogo que tiene como punto de partida la experiencia y vivencia de los actores sociales, para volver a la vida transformándola.

Abandonar una concepción simplista y facilista de la alfabetización. El aprendizaje es un proceso que no puede realizarse en poco tiempo, requiere de condiciones óptimas, de calidad, con educadores bien formados, con métodos pertinentes y diversos a los contextos y grupos, aprovechando las modernas tecnologías y con evaluaciones de calidad.

Construir y desarrollar políticas y programas que se basen en la diversidad cultural, recogiendo su propia cosmovisión, promoviendo lazos de hermandad y diálogo intercultural, superando las asimetrías, en aras de una convivencia humana, con igualdad de oportunidades para todos y todas, con sentido no consumista de la vida, que aspira a que hombres y mujeres, vivamos como seres productivos, creativos, solidarios, con pensamiento crítico, y podamos construir una gran colectividad humana universal en bienestar, en paz, con alegría, y solidaridad.

Fortalecer un gran movimiento de educación popular, articulándonos a otros movimientos sociales democráticos en distintos contextos latinoamericanos y caribeños. Paulo Freire nos decía que allí se nutre nuestro pensamiento y nuestra práctica educativa, al lado de quienes luchan por su liberación contra todo orden explotador que agudiza la pobreza y la exclusión económica y social.

Contribuir a hacer posible el derecho a la educación de los pueblos en el horizonte del aprendizaje sin fin y del buen vivir.

II PARTE

La educación popular y la lucha por el vivir bien

Fernando Méndez Terrazas
ENLACE CEAAL-BOLIVIA

En Bolivia el recorrer de la educación popular tuvo una significación especial, debido a nuestra presencia innegable de las culturas indígenas, este recorrer se hace enriquecedor de la mano de las corrientes que hacen a la educación popular en nuestra América.

Muchas veces la presencia de la cosmovisión andino amazónica toma cariz de cultura, otras veces de derechos indígenas e incluso de arte. En el caso de la educación popular, ésta va alimentando y construyendo su conocimiento interno a través de su práctica y su interacción con la cosmovisión andino amazónica.

Para entender mejor esta relación es necesario mirar en la historia. Las relaciones históricas que haremos a continuación no pretenden establecer barreras infranqueables en cuanto a las fechas. Es simplemente un pequeño ordenamiento que nos sirve para el análisis.

Recorres de la Educación Popular

La década del 60: La Alfabetización y la lucha por la organización política.-

La década de los 60s para nuestro país (Bolivia) representa una de las experiencias más enriquecedoras ya que la educación popular se da a la tarea de la alfabetización; una de las reivindicaciones exigidas por nuestros pueblos. Ya en las primeras décadas de vida republicana para la lucha de los pueblos indígenas en defensa de sus tierras y territorio era primordial la alfabetización. Así lo demandaron y pusieron en práctica los “apoderados de las comunidades”¹. Como ejemplo tenemos a Santos Marka Thola quien cultivaba la formación militar y educativa de las comunidades. Este apoderado, por el carácter racista de la República, es proscrito y perseguido. Otro ejemplo lo tenemos en la escuela ayllu de Warisata que fue cerrada por su carácter liberador.

¹ Personas guías



Para la década de los 60s en nuestra América, la alfabetización se convierte en una acción puramente política en contra de los sistemas que imperaban y de la mano de Paulo Freire la educación popular encabeza la transformación social a través de la alfabetización.

Teniendo en cuenta estos dos componentes: el espíritu de los pueblos andino amazónicos y la esencia de la educación popular liberadora. Las y los educadores populares se dan la tarea de alfabetizar y por emergencia política se incorpora como elemento importante la necesidad de apoyar los procesos de organización de organizaciones sindicales obreras, sindicales campesinas y populares. Este tercer componente hace que la educación popular se encuentre con la primera lectura de la realidad de nuestro país: La mayoría de las personas analfabetas son indígenas y que los procesos de alfabetización debían tomar en cuenta este factor. Es así que la educación popular incorpora los primeros programas de alfabetización bilingüe tomando en cuenta las visiones culturales.

La década del 70: La lucha por los derechos humanos y el reconocimiento cultural

Ya para los últimos años de la década del 60 y principios del 70 el escenario de nuestra América ha tomado nuevas tonalidades: Gobiernos militares recorren nuestros territorios, se instauran en nuestra América las dictaduras mas sangrientas aplicando el Plan Cóndor para la represión sin fronteras, la presencia del Che Guevara en Bolivia unida a la masacre de San Juan producida en las minas bolivianas para evitar la rebelión obrera que podía desembocar en un apoyo a la guerrilla y las agresiones a los pueblos indígenas en nuestros territorios como la masacre de Epizana y Tolata y el surgimiento del sindicalismo campesino como motivo de persecución. Hacen a estos años los más difíciles para los sectores populares, sindicales y campesinos ya que se da una cruel arremetida que viola los más fundamentales derechos humanos. Es en este contexto que la educación popular en Bolivia y Latinoamérica incorpora de manera explícita la defensa de los derechos humanos y la defensa de los pueblos indígenas partiendo del reconocimiento cultural.

La década del 80: La lucha por el ejercicio cultural y la organización política

En la década del 80, las organizaciones populares, sindicales, campesinas e indígenas logran la caída de los gobiernos dictatoriales. Es el momento de luchar por el ejercicio de las culturas. La educación popular encuentra su camino a partir del fortalecimiento de las expresiones artísticas. Se inicia el movimiento de teatro popular y muchos educadores y educadoras populares incorporan en su trabajo la música autóctona y otras expresiones. Es una década en la que se evidencia en problema que tienen nuestros procesos: la lógica de la educación popular y sus mecanismos técnicos metodológicos rebotan en las comunidades. ¿Por qué? Porque no se incorporaban las lecturas y visiones culturales dentro del proceso mismo. Es la década en la que la educación popular visibiliza lo indígena como actor educativo.

Después de la derrota que sufre la UDP² y de la implementación del neoliberalismo a ultranza que desarticula al movimiento obrero, se hace presente la necesidad de una organización política que represente a los intereses de los obreros, campesinos e indígenas. La educación

² En 1982 una huelga general convocada por la Central Obrera Boliviana provocó el colapso de la dictadura militar. El poder le fue entregado a Hernán Siles Suazo apoyado por la Unidad Democrática Popular (UDP) alianza el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNR- I) y el Partido Comunista de Bolivia (PCB).

La difícil situación económica de Bolivia derivada de una década en la que las dictaduras latinoamericanas que endeudaron fraudulentamente el país con crédito barato y el complot de las oligarquías nacionales y el trabajo de la CIA por parar el avance del socialismo en Latinoamérica, desembocaron en un proceso hiperinflacionario que destruyó el poder adquisitivo de los asalariados. Siles debió renunciar y llamar a nuevas elecciones dando paso al neoliberalismo.

popular se ve en la labor de acompañar los procesos de formación de organizaciones políticas que representen los pedidos y necesidades de las organizaciones indígenas, campesinas, obreras y populares.

La victoria de la revolución Sandinista y la declaración de al OIT sobre los pueblos indígenas son los motores para una mirada y acción concreta con los pueblos indígenas en nuestros territorios.

La década del 90: La lucha por la organización política

La lucha por los Derechos Indígenas.

La instauración del neoliberalismo hace que nuestras organizaciones se centren a la búsqueda de una organización política. Las discusiones de la creación y apoyo a un instrumento político de los obreros, indígenas y campesinos se hace cada vez más recurrente en nuestros procesos de educación popular.

Los elementos que surgen de la experiencia popular de la UDP, la caída del mundo socialista de Europa y las reivindicaciones indígenas son los temas que se incorporan en nuestro trabajo.

Se empezó a poner en la mesa de discusión la celebración del “encuentro de dos mundos” (promovida por España” y se contrapusieron las voces que establecían que no existió ningún encuentro y que lo que se dio fue una invasión y conquista. Esta discusión impulsa a la educación popular hacia la lucha por los derechos de los pueblos indígenas posesionándose como instrumento educativo concreto. Éste es el momento en el que se visibilizan las lecturas del mundo, la cosmovisión andino amazónicas. Éste encuentro de la educación popular se corona con actos y manifestaciones en contra de los 500 años de colonización europea.



Por otro lado la caída del muro de Berlín, la enérgica presencia de las lecturas social demócratas en las agencias de cooperación y la instauración del modelo neoliberal hacen que la educación popular sufra un fuerte revés ya que no solamente se pierde el apoyo hacia la educación popular sino también se cierran ojos y oídos a sus procesos y discusiones.

Se fractura de la cohesión de las educadoras y educadores populares en tres principales lecturas:

La primera es **el descreimiento** de la educación popular y decretando su aparente caducidad y alineándose a las políticas educativas del neoliberalismo.

La segunda es **el vacío**, se vacía a la educación popular de su carácter político y se da lugar al fortalecimiento de la educación alternativa y permanente lo cual funcionaliza a la educación popular para el sistema capitalista.

La tercera es **el mantenimiento** de los valores y principios de la educación popular incorporando la visión de los pueblos indígenas.

Estas lecturas y tomas de decisión hacen que la educación popular, aquella que se fue construyendo al calor de la luchas y la que tenía como principio su carácter político, ingrese en una fase de clandestinidad. Las agencias de cooperación y las instancias y organismos de desarrollo fueron sacando de sus proyectos a la educación popular como tal.

Es la década en la que la educación popular esconde sus procesos tras palabras como: proyecto social, procesos de participación, alternativa, etc. Se parcelan los procesos, surgen las temáticas como: educación ambiental, género, pueblos indígenas, jóvenes, infancia, etc., etc.

El nuevo milenio los Derechos Indígenas y la lucha por la diversidad.

El ingreso de la educación popular al nuevo milenio esta marcado con victorias de las organizaciones populares, sindicales e indígenas.

La presencia de la insurrección indígena zapatista en Chiapas México, la sublevación indígena en Ecuador, la lucha por tierra y territorio de los pueblos indígenas de Bolivia son el legado del siglo veinte o la década de los noventa.

La historia da la razón a la opción de las y los educadores populares que fieles de su convicción pasaron al trabajo clandestino manteniendo su compromiso por los principios de la educación popular. El oscurantismo neoliberal empieza a ceder; En Bolivia se inicia con la guerra del agua el 2000, una primera derrota que implica la recomposición de la lucha obrera, indígena, campesina y popular y la educación popular sale de su clandestinidad fortalecida con la incorporación de la cosmovisión andino amazónica en sus principios y accionar político.

Pero, aun los procesos de educación popular en los proyectos de desarrollo son pocos por no decir nulos. Las agencias de desarrollo en nuestra América no reponen al vacío que se produjo desde la caída del muro de Berlín.



Tantas veces me mataron, tantas veces desaparecí, pero estoy aquí resucitando y seguí caminando

Palabras de Mercedes Sosa que hacen eco de los recorres de la educación popular. En su camino, la educación popular se enriqueció de los diferentes pensamientos y luchas de nuestra América, constituyéndose así en una de las propuestas político-pedagógicas que motorizan la historia de nuestros pueblos. Para ver de cerca lo que ahora representan nuestros procesos educativos es importante mencionar los elementos que lo componen y cómo se interactúan para el nuevo siglo.

Educación Popular

El pensamiento revolucionario

El pensamiento de Paulo Freire, de la mano de la lucha por la dignidad y soberanía de Martí, Sandino, Bolívar, Bartolina Sisa y el Che Guevara hacen a la educación popular un asidero de la construcción de un nuevo mundo. La lucha por una pedagogía del oprimido se entrelaza y complementa con la solidaridad internacionalista y la creación de la Patria Grande de la misma manera en la que la paridad varón y mujer en las culturas indígenas de Latinoamérica es el pilar de la vida, el equilibrio y la creación.

Todos estos elementos podemos encontrarlos en el interior de nuestros procesos educativos con nombres de empoderamiento de los desposeídos, equidad entre géneros y restauración de nuestro eco sistema. Los procesos de educación popular son la síntesis de las manifestaciones del pensamiento revolucionario de nuestros pueblos.

¿Qué hacemos las y los educadores populares con nuestras dinámicas y técnicas? pues solo generar la participación de nuestros actores educativos, pero esa participación sigue el camino del pensamiento revolucionario de nuestros pueblos para la construcción de un nuevo mundo que la educación popular afirma y sostiene que sí es posible. La educación popular esta imbuida de un profundo sentimiento transformador y liberador, por tanto el horizonte es claro: la liberación e independencia definitiva de los pueblos de nuestra América.

La alfabetización para que nuestros pueblos se liberen, la defensa de los derechos humanos e indígenas para generar participación y transformaciones liberadoras del sistema, la participación equitativa de las mujeres para que desterramos las inequidades, la defensa del medio ambiente para la construcción de un nuevo mundo son la ilusión viva de crear un mundo profundamente humano.

La lectura marxista

La educación popular se nutre del pensamiento y lectura filosófica del marxismo, que para nosotros los y las educadoras populares es un instrumento de lectura de nuestra realidad, de nuestra historia. Ayuda a establecer el carácter político de la educación y clarificar nuestra opción por los desposeídos.

Valga la aclaración de que para las y los educadores populares el marxismo, no es un partido político, sino una opción de lectura filosófica.

El marxismo acompaña a la educación popular para afirmar el empoderamiento de los sectores populares, obreros indígenas y campesinos en su lucha por sus reivindicaciones. También nos ayuda a establecer qué tipo de educación perseguimos una que busque la inclusión y fortalecimiento de la conciencia de clase, pertenencia cultural y la transformación liberadora.



La lucha social

Las luchas sociales de nuestros pueblos son el alimento indispensable de la educación popular, históricamente sus reivindicaciones pedidos y propuestas son de manera reciproca el motor contextual de la educación popular.

El carácter contextual de la educación popular se establece a partir de las necesidades del actor educativo, sus necesidades son el instrumento para la construcción colectiva del conocimiento. Pero, también sus esperanzas son los fines de nuestros procesos educativos.

Es así que la y el educador popular no puede ni debe estar al margen de las luchas sociales más al contrario es un actor más de estas. Reafirmando así el carácter no neutral de la educación popular

La lucha de la teología de la liberación.

La presencia de la otra iglesia manifestada por la teología de la liberación, logra un entronque con la educación popular desde su seno. Se apoya y realiza procesos de educación popular. Es desde estos momentos históricos que hablar de educación popular es también hablar de teología de la liberación. Las coincidencias programáticas hacen que los caminos sean los mismos.

La opción por los pobres de la teología de la liberación hace que se abra una puerta para el ingreso político pedagógico de la educación popular y los aportes son recíprocos.

Cosmovisión andino amazónica y el Vivir Bien

La comprensión del significado del vivir bien requiere el alejamiento del individualismo para dar paso a una concepción de vida diferente Requiere la humildad suficiente para escuchar al otro y arriesgarse a aceptar que es posible que muchos mundos quepan en este mundo. Como dice Fernando Hunacuni, el vivir bien

“Es el proceso de la vida en plenitud. La vida en equilibrio material y espiritual.

La magnificencia y lo sublime se expresa en la armonía, en el equilibrio interna y externa de la comunidad.

Camino y horizonte de la comunidad, alcanzar el vivir bien. Implica primero saber vivir y luego convivir. Saber vivir, implica estar en armonía con uno mismo, estar bien o sumanqaña y luego, saber relacionarse o convivir con todas las formas de existencia.”

La educación popular encuentra en la cosmovisión andina amazónica en sostén ideológico y filosófico de nuestros pueblos que hace a nuestro caminar por las rutas de la liberación definitiva de un sistema basado en los anti valores, y el consumismo depredador.

La construcción colectiva del conocimiento en la Educación Popular hoy

Es ahora importante señalar la misión de la educación popular que a la vez es nuestra misión. En los momentos históricos que vive nuestra América y el Caribe las tareas de la educación popular deben ser invariables y inquebrantables para lograr profundizar los procesos de cambio que viven nuestros pueblos. El aporte de la educación popular es ahora importante e históricamente determinante para lograr transformaciones liberadoras. Para seguir este camino, creemos que debemos seguir las siguientes premisas:

- **El fortalecimiento de la conciencia de clase**

La educación popular debe impulsar los procesos educativos para reforzar, reencontrar el carácter de clase de los actores sociales, para la lucha contra el sistema que depreda para conseguir sus beneficios de capital, para establecer con claridad el rol histórico de las clases desposeídas, para generar transformaciones liberadoras del sistema capitalista.

La conciencia de clase garantiza que los cambios sean en favor de los desposeídos y no si para la salvación y preservación del sistema.

- **El fortalecimiento de las Identidades**

Las identidades culturales e indígenas nos dan parámetros de desarrollo para vivir bien y no para vivir mejor a costa de la destrucción o explotación del otro. Esta última propuesta ha sido difundida y ejecutada por el capitalismo en nuestros pueblos y territorios.

Si fortalecemos nuestras identidades de la mano de nuestra conciencia de clase podremos construir el desarrollo para nosotros los desposeídos pero respetando nuestro entorno natural.

- **Analítica crítica fundamentalmente propositiva**

La educación popular debe fortalecer su carácter analítico ya que nos garantiza no ser repetitivos respecto a las propuestas. El carácter crítico nos da una efectiva lectura de nuestras realidades; hace en si una categoría política pedagógica liberadora pero, esta debe concluir con propuestas liberadoras.

Es importante comprender que la esencia crítica de la educación popular está siendo menoscabada por posturas social demócratas europeas que desean que las y los actores sociales solo sean críticos a los procesos de cambio que viven nuestros pueblos. Pero coartan la propuesta generando corrientes que de críticas se vacían de propuestas y pasan a ser simplemente quejas y reclamos.

Es tiempo de que las y los educadores populares seamos analíticos, críticos pero principalmente y fundamentalmente propositivos para construir un nuevo mundo. Para vivir bien, desterrando el sistema depredador que lo que busca es el interés de unos cuantos que vivan mejor para que las mayorías vivamos mal.

Estas reflexiones respecto a la educación popular y la lucha por el vivir bien pretenden aportar a la discusión de la labor de las y los educadores populares en los tiempos de cambio que viven nuestros pueblos. Es necesario encontrar nuestros caminos de liberación y ésta es la labor principal que debemos cumplir.

La educación popular por su carácter político-pedagógico se convierte en la herramienta principal de los pueblos para construir un porvenir para vivir bien.

No se trata de elegir entre el paradigma marxista o el vivir bien, como pretenden hacernos creer nuestros enemigos, sino de un diálogo de saberes entre ambos paradigmas, que juntos son más poderosas que cualquier intento de sometimiento.

Los pueblos de nuestra América y el Caribe así nos lo demuestran. La unión entre la conciencia de clase y las identidades indígenas son en si el motor de los procesos de cambio que recorren hoy nuestros pueblos.

Profundizar los procesos de cambio para nuestra liberación y construir propuestas con nuestros pueblos para el vivir bien es la labor de la educación popular para este milenio

Bibliografía

- FREIRE, Paulo. Pedagogía del oprimido.
- FREIRE, Paulo. Pedagogía de la esperanza.
- MÉNDEZ T, Fernando y Zegarra R., Claudia. Creatividad con Identidad.
- HUANACUNI, Fernando. El vivir bien o el buen vivir.

La educación popular y el bien vivir desde la perspectiva de Venezuela

Inocencia Orellana Hidalgo¹
COLECTIVO CEAAL VENEZUELA



La esperanza es un ingrediente indispensable de la experiencia histórica, sin ella, no habría historia, sino sólo determinismo. Sólo hay historia donde hay tiempo problematizado y no ya pre-asignado.

Paulo Freire

Cuando echamos una mirada hacia atrás para ver mejor el presente nos encontramos con que el conquistador que llegó a estas tierras atraído por el oro, dejó su familia en la madre patria y aquí formó una segunda familia, aunque seguía teniendo la primera. El indígena, también tuvo que dejar a su familia para defenderse del invasor perdiendo hasta su vida y despojado de sus tierras. Y mas tarde, cuando el negro fue arrancado del corazón del África profunda, también dejó a su familia, su tierra, su mundo. Sobreviviendo los mejores en el trayecto de África a América a través del Atlántico. Cada uno dejó a sus familias de origen para venir a estas tierras a crear sin saberlo un nuevo mundo, en donde las mujeres solas con sus hijos e hijas tuvieron que hacerle frente a la soledad, al dolor de perder a su hombre, a la resistencia, a la sobrevivencia, lucharon y sobrevivieron.

En algunas regiones la situación fue igual o peor. Pero al menos en Venezuela, hubo una mezcla del español con el indio y el negro hasta llegar a lo que somos hoy un pueblo mestizo que convivimos, reconocemos y valoramos a nuestros Pueblos indígenas ubicados al sur del Orinoco, al oriente y occidente del país.

En esa larga mirada, encontramos una deuda histórica, una deuda espiritual, de reconocimiento de lo invisibilizado. Históricamente se excluyó al indígena y se invisibilizó al negro. Las mujeres se quedaron solas para levantar a sus hijos, a sus familias y defenderla a como diera lugar y también fueron invisibilizadas.

¹ Colectivo CEAAL- Venezuela

Luego vinieron las luchas por la independencia, y la liberación de trescientos años de coloniaje español. Las mujeres se sumaron a las diferentes luchas por la independencia y continuaron invisibilizadas.

Nos liberamos pero quedaron las secuelas. A mas de quinientos años, después, el pueblo se levanta para decir ¡Aquí estamos! Llegó la hora de la transformación de las condiciones de vida, de las relaciones de poder, de soñar el nuevo mundo donde caben todos y todas.

Llegó la hora de mirar al otro y reconocerlo, de mirar al hermano y a la hermana indígena, al hermano negro y la hermana negra y al hermano blanco y a la hermana blanca.

Es la hora de darles su lugar no solo en la historia, sino también en nuestra patria, en nuestro continente, en nuestros corazones, Es la hora de la valoración mutua y de la aceptación. Como dijo Xavier Albó (2010) de pasar de una interculturalidad negativa a una positiva en donde la diversidad es parte de la solución. Y como dice el compañero Álvarez Serna (2009) "de la construcción de relaciones de convivencias a través del respeto a la diversidad, del aprendizaje, tolerancia, normas de convivencia y regulación de conflictos" (p.92).

El Señor Ministro de Educación de la hermana República de Bolivia, Dr. Aguilar nos decía el lunes, al inaugurar este encuentro "tenemos que ver el pasado no con amargura sino como parte de una enseñanza" para hacerlo mejor, diferente quizás. Pero... ¿Qué nos dejó ésta historia? Nos dejó el mestizaje, pero también una historia de exclusiones, invasiones, violencia, guerras y destrucción, desarraigo cultural y contaminación, creando un caos, un desorden en nuestra sociedad.

Este des-orden ¿nos hizo feliz? Claro que no. La promesa incumplida del capitalismo ha sido la de "vivir un mundo mejor" que nos ha llevado a un mundo sin sentido del que estamos regresando a mirar nuestras raíces, nuestros propios paradigmas del "vivir bien". Vivir bien entendido como dice el padre Thomas Henehan (2010) como una respuesta a la crisis de sentido existente (...) porque surge desde el núcleo más profundo de las culturas originarias". Este "vivir bien" nos conecta con el todo, nos humaniza a todos y al todo, porque somos interdependientes no solo los humanos entre si, sino con la misma madre naturaleza y todos los elementos que la contienen (ibidem). Este vivir bien nos conecta con el orden, con el respeto a las diferencias, con la diversidad, con el reconocimiento del otro y de los otros, nos conecta con nuestros ancestros para valorar su entrega, su sacrificio y el legado que nos dejaron.



Una mirada a nuestro alrededor

Hoy, vivimos una profunda y acelerada transformación a nivel mundial. Estamos en presencia de un nuevo paradigma: el paradigma tecnoeconómico de lo que no escapa Venezuela ni el continente. Los cambios son tan profundos en la economía producto de las revoluciones tecnológicas que esos cambios exigen transformaciones igualmente profundas en lo institucional y en el marco social (Pérez, 1998). Estamos asistiendo a tres revoluciones en un mismo tiempo: Un cambio de era, la revolución tecnológica y la revolución bolivariana, en el caso de nuestro país.



Es una situación de grandes expectativas, dolorosa y confusa, es una lucha entre lo viejo que está cayendo y lo nuevo que está en proceso de construcción, es una mudanza a una nueva casa sin que lo percibamos en toda su magnitud. Para algunos expertos, esta situación afecta principalmente a los jóvenes, al incidir negativamente en la necesidad de construir una identidad. Viejos modos de empleos desaparecen y nuevas formas de trabajo emergen, obligados a desa-aprender lo anterior para ser reemplazado por el uso de la tecnología que cada vez que cambia es como un huracán que lo arrastra todo (Pérez, 1998). Como nos comentaba el lunes el Viceministro de Educación el Prof. Noel Aguirre, "anteriormente el mecánico arreglaba cualquier vehículo, hoy el sistema de los nuevos automóviles es computarizado, exige nuevas competencias al joven mecánico". En algunos países, a las muchachas, para ser recepcionistas, se les exigía que fueran bachilleres, hoy día en los avisos de empleo se les exige además, que sepa manejar los programas computarizados. Muchos jóvenes que son expulsados del sistema educativo formal y finalizan en los programas de Educación de Adultos bien sean públicos o privados que se rigen por el programa diseñado en el Ministerio de educación y el cual no fue pensado para este sector de la población. Llama la atención, que cuando vemos a los jóvenes en las estadísticas educativas un gran porcentaje ha migrado a los programas de educación de adultos.

Sumado a lo anterior, está la situación de pobreza, la vulnerabilidad está principalmente en las mujeres, especialmente en las más jóvenes. Algunos expertos en materia de género lo denominan feminización de la pobreza (Pearce, 1988) al señalar que dentro del universo de los pobres las mujeres son mucho más de la mitad, con graves consecuencias sobre el grupo familiar.

En el mundo hay 774 millones de personas jóvenes y adultas sin alfabetizar, de las cuales aproximadamente el 64% son mujeres (<http://www.campaignforeducation.org>). De ese 64%, un gran número de mujeres mayores de 45 años son analfabetas o no pasaron de 2do o 3er grado ya que desde muy niñas no asistieron al colegio porque sus padres prefirieron darle la oportunidad al varón. Si asistieron desertaron muy temprano por razones de pobreza emprendiendo una maternidad temprana que las llevó a seguir perpetuando la repetición de los roles tradicionales y de la pobreza.

Algunas de estas mujeres, mas adelante, en un esfuerzo por superar esta situación de explotación toman la decisión de estudiar para obtener un título que les dé las competencias necesarias que les permitan cambiar de estatus, o sacar una carrera universitaria o de elevar su nivel de formación de manera que pueda acceder a un ascenso, cambio de oficina o lugar de trabajo.

Optan entonces, por proseguir sus estudios en los centros de Educación de Adultos, las mujeres trabajan todo el día y en la noche o los fines de semana estudian, además de atender a los hijos y a la familia en general a un costo alto para su salud física y mental.

Los programas de Educación de adultos no han tomado en cuenta las necesidades y expectativas de las mujeres y de los jóvenes. El énfasis está en los contenidos, en las competencias y sus programas son concebidos desde una rígida estructura curricular. Por ejemplo, si las mujeres jóvenes, que desertaron o fueron expulsadas de la escuela, son las que están ingresando a estos programas ¿Por qué no apoyarlas con el cuidado de los hijos pequeños, mientras estudian o están en clase? ¿Cómo es que las grandes transnacionales de hamburguesa, las grandes redes de supermercado piensan en la recreación de los hijos de sus clientas y los centros educativos que se suponen somos humanistas, sensibles y preocupados por la transformación y el ser humano no se lo plantean medianamente? No cabe duda que es fundamental tomar en cuenta los factores que limitan el acceso a la educación de las personas jóvenes y adultas especialmente las mujeres. Si formas a una mujer formarías a una familia.

La Educación de Adultos en Venezuela

Para el año 1936, Venezuela, era un país fundamentalmente rural, el analfabetismo era alto, por lo que se diseñaron programas de Alfabetización que le permitiera disminuir los índices de analfabetismo. Desde las década de los 40, se crearon distintos mecanismos y metodologías, pero el énfasis mayor estuvo entre el año 1958 y 1963 cuando se apoyó la alfabetización de adultos con los maestros alfabetizadores, usando el manual "Abajo Cadenas" (Adam citado por Aquino, 1984). As mismo, se crearon comisiones como por ejemplo: las Comisiones Nacionales de la Alfabetización. Se ensayaron varios métodos. Particular importancia merece, el hecho, que en el año 1967, se inició en Venezuela un Proyecto de alfabetización funcional, el cual surgió dentro del Programa Experimental Mundial auspiciado por la UNESCO, como uno de los doce proyectos experimentales con un tiempo de duración de cinco años en donde se concebía al adulto como un elemento del desarrollo socio-económico del país, esto hizo que se involucrarán todos lo organismos encargados del desarrollo de los recursos humanos (Aquino, 1984). En la década de los ochenta, tanto las instituciones del estado como ongs, y centros educativos como los de

Fe y Alegría, CESAP, los Centros de Educación Popular, se incorporaron en la alfabetización con los métodos de: Acude, Abrebrecha, "El maestro en casa", por mencionar solo algunos para la erradicación del analfabetismo. Es decir, siempre la preocupación de alfabetizar estuvo en la agenda educativa.

En el año, 1999, los venezolanos y las venezolanas aprobamos la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. En su artículo 102, se consagró el derecho a la Educación como un derecho humano y un deber social. Además estableció en su artículo 103 que:

Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, cocción y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles desde maternal hasta el nivel medio diversificado....

Es a partir del año 2003, que se crean las "misiones", convirtiéndose unas en políticas educativas y otras en políticas de salud, trascendentes para la población históricamente excluida y de gran alcance que se rigen no sólo por el Ministerio de Educación, en el caso de las política educativas, sino por otras instancias gubernamentales no tradicionales, como la empresa nacional Petróleo de Venezuela (PDVSA), la Compañía Eléctrica del Estado (CADAPE), organizaciones sociales de educación alternativa como "Fe y Alegría", Asociación Venezolana de Educación Católica (AVEC), entre otros.



Con la creación de la Misión Robinsón, en homenaje a nuestro gran "Maestro Don Simón Rodríguez" y con el apoyo de los expertos cubanos se retoma la alfabetización dándosele prioridad a este programa. El 23 de mayo del año 2003, en el estado Aragua, se dio inicio a la experiencia piloto de alfabetizar aplicando el método cubano "yo si puedo" que alfabetizó a todo el país, siendo reconocida Venezuela, por la UNESCO, en el año 2006 como "territorio libre de analfabetismo", en un esfuerzo sostenido de cumplir con las metas establecidas en la "Educación para todo". El 28 de Octubre de 2005, por Decreto presidencial, fue declarado Día Nacional de la Alfabetización".

Posteriormente, se crearon otras misiones con el fin de complementar este esfuerzo inicial y se continúa con la misión "Yo si puedo seguir". Luego la Misión Ribas con la cual finalizan el bachillerato y la Misión Sucre.

El gran mérito de todos estos programas ha sido su contribución con la incorporación de grandes sectores de la población a nivel nacional que estaban excluidos del sistema educativo. Miles de hombres y mujeres, jóvenes y ancianos han aprendido a leer, a escribir y algunos han finalizado sus carreras universitarias.

Podemos decir, que estas políticas, han contribuido con el reconocimiento de los derechos, de inclusión, de sentir del Pueblo. Convirtiéndolas en personas comprometidas con su familia, comunidad y con el proceso revolucionario. De alguna manera es el inicio del "buen vivir".

Esta Misión cuenta con un equipo técnico pedagógico cuya función principal es el "acompañamiento pedagógico" lo cual viene a sustituir la supervisión educativa tradicional con alto contenido punitivo (Rodríguez, 2010).

A pesar de estas importantes iniciativas, se hace necesaria la unificación del currículo, ya que desde el mismo Ministerio de Educación se desarrollan dos programas en materia de educación de adultos, uno el tradicional y el otro las Misiones Robinsón y Ribas.

El gran vacío lo es la formación de los facilitadores, docentes o educadores de adultos desde la academia. Se cuentan con Licenciaturas en Educación mención Educación inicial, mención educación integral, pero no hay ninguna mención en educación de adultos. Esta se ha mantenido al margen. Pero no es porque no haya habido propuestas.

En Venezuela desde la fundación de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, creada en el año 1974, ha sido su preocupación central la formación del adulto por uno de sus fundadores el profesor Félix Adam, dentro del marco teórico una de las columnas claves fue la andragogía, la educación del adulto, el aprendizaje del adulto y se crearon las bases fundamentales para atender no sólo a las jóvenes universitarias desde los contenidos sino desde su ser adulto. Así mismo, el profesor Adam, creo la universidad de la tercera edad. Se inspiró en los postulados de otro maestro insigne Don Simón Rodríguez se dio cabida a propuestas innovadoras como fue El Centro de Educación para el Aprendizaje Permanente (CEPAP). Pero como pasa lamentablemente en nuestros países, muchas veces, nuestros ilustres maestros, investigadores, filósofos son más reconocidos y valorados fuera del territorio que los vio nacer, que en su propio país. Hoy día estamos recuperando muchas de las ideas y planteamiento que en Educación de Adultos no dejó este ilustre profesor.

Lo educativo desde el "buen vivir"

La mayoría de los programas educativos a nivel formal han sido elaborados según el modelo de sociedad que proyectan en sus respectivas Constituciones. Es decir, se asume al sujeto de la educación como un medio para lograr un fin. Pero a la hora de operacionalizar los principios consagrados en las Constituciones pierden el centro, es decir no se asume a la persona en su totalidad y si se asume se convierte en retórica mas no en políticas educativas.

De acuerdo a todo lo aquí expuesto, las políticas educativas deberán inspirarse en el "buen vivir", desde una nueva cosmovisión, centrarse en el desarrollo de la persona humana para que puedan tener las capacidades necesarias para SER y Estar en el mundo con los otros. En donde, saber leer y escribir, sacar cuentas, dominar un oficio o desarrollar una profesión es clave, pero no basta. La convivencia hoy día es un imperativo. ¿Cómo convivir en las familias, en las comunidades, en el país? ¿Cómo mediar en los conflictos cada vez mas presentes en nuestra cotidianidad? ¿Cómo escuchar al otro desde el corazón?

Sin el desarrollo de una conciencia ciudadana para la participación en la toma de decisiones desde el poder comunal, local, nacional internacional, ahora que vivimos en un mundo mas interconectado no podremos incidir en la toma de decisiones, esa otra dimensión de la convivencia planetaria.

Sin duda la educación, es clave para la transformación, entendida ésta como la fuerza y el motor de la transformación de los individuos.

Una educación que respete las diferencias y sobre todo llena de humildad, en este sentido Paulo Freire decía: "cuando hablo de humildad, no estoy hablando de humillación, estoy hablando de una actitud fundamental de reconocer que en el otro hay siempre una parte de verdad, mismo en el otro contra el cual estamos luchando".

Esta educación liberadora exige de los facilitadores, maestros, educadores, docentes, líderes profundamente humanos, sensibles y éticos que con su ejemplo sean capaces de motivar, inspirar y animar una práctica pedagógica humanizadora para que así se pueda cumplir con la labor fundamental que señalaba Paulo Freire "pedagogizar el mundo" un mundo cada vez más conflictuado en guerras, intolerancias de todo tipo e injusto para comenzar nuestra tarea de transformación para ello nuestra mejor herramienta será la perseverancia ante "... la paciente impaciencia de transformar el mundo" Paulo Freire.

Bibliografía

- Álvarez Serna, J. (2009). Un dialogo: Educación Popular e Interculturalidad. Experiencias, desafíos y prospectiva. *La Piragua*, 1(28), 91-102.
- Aquino, F. (1984). La Alfabetización en Venezuela, (262-272). En: *Fundamentos de la Andragogía*. Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- CEAAL (2002). Paulo Freire- Homenaje al gran educador a cinco años de su muerte. ceaal@planeta.apc.org- . La Carta N° 35.
- Henehan, P. (2010). *Vivir Bien: ¡Una respuesta a la crisis de sentido!* Mimeografiado, septiembre 2010.
- Freire, P. (1969). *La educación como practica de la libertad*". Buenos Aires- Argentina: Siglo XXI.
- López, J. (2009). *Vivir mejor no es vivir bien. Una aproximación teológica-política a la agenda de un gobierno-pueblo*. Presentado en el II Simposio Bolivariano de Misionología. Cochabamba 19/9/2009.
- Pérez C. (1998). *Desafío sociales y Políticos del cambio de paradigma tecnológico*. Caracas: UCAB.
- Rodríguez, A. (2010). *Cambio de perspectiva sobre la educación de jóvenes, adultos y adultas a partir de la participación en la Misión Robinsón del Distrito Capital: 2003-2010*. Papel de trabajo mimeografiado.

Educación popular, interculturalidad y buen vivir

Nélida Céspedes Rossel¹

PRESIDENTA DEL CEAAL, TAREA-PERÚ

La experiencia de trabajo que tomo como referencia se desarrolla en la institución Tarea, la cual desde su fundación se basa en los postulados de la educación popular, la teología de la liberación y el pensamiento crítico. De la cual soy parte desde hace 22 años.

El contexto que se vivía en el continente latinoamericano durante los años 70 y 80 se caracterizaba por la lucha histórica contra las dictaduras, buscando darle una salida democrática a nuestras sociedades. Las bases político educativas buscaban principalmente la educación de los sectores populares para que empoderados, contribuyan a la transformación de la sociedad y construyan un destino democrático, justo y solidario.

En esa perspectiva, los núcleos principios de la educación popular en los que se ha sustentado y sustenta nuestra práctica son:

- El pensamiento crítico para el análisis de la realidad política, social, cultural, económica, en el sentido de avanzar hacia la emancipación personal y social.
- Una intencionalidad política emancipadora.
- El reconocimiento del rol de los sujetos populares como actores de su emancipación.
- Entender a los sujetos en sus múltiples dimensiones: racionales, afectivas, lúdicas y trascendentes.
- Procesos pedagógicos que interactúan con tales dimensiones para la transformación personal y social.
- Metodologías y estrategias de trabajo que contribuyen a que los sujetos se construyan como personas activas, participativas, sujetos sociales de derechos y ciudadanos aportando a la construcción de un destino común.

¹ Presidenta del Consejo de Educación de Adultos de América Latina. Coordinadora de Tarea en Ayacucho. Miembro de Comité Directivo de la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación.



El trabajo que venimos realizando ha buscado aportar a la democracia, en él han estado presentes principios como: la soberanía de los individuos, la limitación del poder y la necesidad de garantizar los derechos fundamentales de las personas. Todo ello implica la participación de la ciudadanía, entendida como derecho y como responsabilidad, por ello la ciudadanía se ha expresado de diversas formas, combinando según sea el caso, la propuesta y la oposición, la propuesta y la vigilancia. La construcción de la democracia –tal como la entendemos- es un campo de disputa y supone un proceso de construcción permanente, desde el cual debemos seguir apostando y aportando a un proyecto político, social, económico y cultural de humanidad, de pleno respeto a los derechos humanos, de inclusión, de justicia, paz y democracia. Desde estas apuestas venimos contribuyendo con una perspectiva educativa que acompañe tales procesos.

Nuestras propuestas - en diálogo con otras - buscan dar respuesta a determinadas problemáticas educativas que ayuden a transformar realidades de inequidad. La opción institucional se ha colocado en respuesta a las enormes brechas educativas especialmente en las zonas rurales de Cusco y Ayacucho, y en las urbano populares en Lima. En esta oportunidad me referiré a la intervención que desarrollamos en Ayacucho con énfasis en la Educación Intercultural y Bilingüe en zonas urbanas y rurales.



Ayacucho; una apuesta por la democracia, la diversidad y la paz

El departamento de Ayacucho, ha sido el epicentro de la violencia política que vivió el Perú en la década de los 80 y 90, con un saldo de 10 661 personas muertas y desaparecidas² y la desestructuración del tejido social.

² Informe Final de la CVR. Anexo estadístico.

La Comisión de la Verdad y Reconciliación³ en su informe final señaló, que fueron las poblaciones especialmente pobres y quechua hablantes quienes sufrieron las duras consecuencias de la violencia política. Entre las recomendaciones más importantes señalaron la necesidad de una profunda reforma de la educación pública, sobre todo en zonas más pobres, dentro de la cual tenía que considerarse, la imperiosa necesidad de atender la diversidad cultural, étnica y lingüística del país promoviendo la enseñanza en el idioma materno como la mejor opción pedagógica y política en los aprendizajes de los estudiantes de la educación básica así como en los centros y programas no escolarizados de educación para adultos. Se señaló también la urgente necesidad de atender con calidad a la escuela rural y acompañar todo los procesos desde la construcción de un pensamiento crítico y propositivo.

Este fundamento está a la base de la intervención socioeducativa que realiza Tarea en los territorios de las zonas andinas del Cusco y Ayacucho. Nuestra apuesta es por una Educación Intercultural y Bilingüe (EIB) en la que niños, niñas, adolescentes, padres y madres de familia de las comunidades de intervención, maestros y autoridades, se asuman como actores en la definición de sus procesos educativos. Nuestra apuesta está en el empoderamiento de actores socioeducativos para que participen en la producción de propuestas educativas, pedagógicas y políticas que contribuyan a la transformación educativa desde una perspectiva intercultural con equidad en el marco del desarrollo humano⁴.

Desde la interculturalidad

La experiencia desarrollada en Ayacucho ha removido nuestros saberes y sentires, hemos tenido la necesidad de debatir nuestras concepciones sobre democracia, ciudadanía y en especial sobre interculturalidad y como ella afecta nuestra práctica, nuestra vida. Esto nos ha llevado a establecer la diferencia entre una interculturalidad funcional que busca promover el diálogo y la tolerancia sin tocar las causas de las asimetrías sociales y una interculturalidad crítica en la cual además de la promoción del dialogo y la tolerancia se pretende enfrentar todo tipo de asimetrías sociales y culturales.

Consideramos que la perspectiva intercultural supone presencia a nivel macro en el establecimiento de un diálogo con la política y a nivel micro en las relaciones interpersonales, la tarea es en varios espacios. A nivel de individuos, lo ubicamos en torno a la convivencia democrática, en la búsqueda de lo “justo”, entendiendo lo “justo” como lo “bueno” que todos podemos reconocer, el punto de confluencia. A nivel macro la interculturalidad no se limita al campo de la educación, sino que se encuentra en los procesos sociales en general como alternativa frente al autoritarismo, el dogmatismo y el etnocentrismo⁵.

Tubino⁶, plantea que el enfoque de la educación que se desprende de la interculturalidad crítico-liberadora no es funcional sino más bien crítico al modelo económico y societal vigente, desde este enfoque no se puede ni se debe disociar interculturalidad de ciudadanía.

³ Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación . Sección de las recomendaciones referidas a los cambios en Educación.

⁴ Tarea Asociación de Publicaciones Educativas. Plan Institucional del 2010 al 2012.

⁵ Formando maestros para una educación intercultural bilingüe. Proyecto de Alfabetización infantil y formación pedagógica en Canchis. Cusco. Tarea.

⁶ Fidel Tubino. Interculturalidad para todos: ¿un slogan más? .Decano de la Facultad de Estudios Generales Letras de la PUCP.

Kimlika⁷ nos refiere a una ciudadanía diferenciada (derechos de autogobierno, derechos poliétnicos, derechos especiales de representación). El enfoque de la interculturalidad crítica en la educación es un enfoque que prioriza la formación de ciudadanas y ciudadanos interculturales, comprometidos en la construcción de una auténtica democracia multicultural e inclusiva de la diversidad. En ese sentido la interculturalidad no es concebida como la integración al modelo cultural hegemónico, sino como la base del nuevo pacto social como el que la sociedad peruana necesita. "Es por ello que en el Perú, el pacto social pasa necesariamente por un diálogo intercultural de ancha base y de doble vía"⁸.

La nuestra en Tarea es una perspectiva político pedagógica que ubica a la EIB en relación con la educación ciudadana y la contextualiza en el proceso de descentralización de la educación que estamos viviendo en el país. Consideramos que debe contribuir a la construcción de un país en el que la diversidad sea un valor, el diálogo intercultural sea parte de relaciones que nos hermanen, un país en el que todos tengamos un buen lugar para vivir en armonía entre hombres, mujeres y naturaleza.

Por ello, nuestra apuesta político educativa considera la interculturalidad como:

- Proceso que se construye permanentemente, confrontando relaciones asimétricas entre culturas, no elude el conflicto y busca la transformación de la sociedad respetando la diversidad y la ciudadanía diferenciada.⁹
- Proceso pedagógico, de aprendizaje para el reconocimiento de saberes y diversas racionalidades en la construcción de conocimiento, para interpelar las certezas y enfrentar las incertidumbres.
- Proceso político, en las relaciones de poder en la escuela y la comunidad que cuestiona la subordinación del conocimiento y la cultura de grupos oprimidos y excluidos que acompañó al colonialismo y que hoy en día continúa con la globalización.¹⁰
- Un tema ético, de reconocimiento del otro diferente, diverso, como válido, no solo en el espacio rural vinculado a lo bilingüe sino también en lo urbano como propuesta de país.

Sin embargo, siendo la lengua una expresión de la cultura era necesario abordar en el contexto Ayacuchano, dentro de la perspectiva intercultural un elemento clave: la lengua materna quechua como expresión del derecho a la diversidad y como principio pedagógico. El quechua está considerado en la Constitución Política del Perú como uno de los idiomas oficiales pero muy poco se ha hecho para el desarrollo de políticas en las que el conjunto de las instituciones del Estado la usen como expresión de un país pluricultural. Al no tener valor de uso social, las comunidades la rechazan en la formación de sus hijos, aunque gracias a diversas intervenciones, esta tendencia va variando. Así también, debido a la discriminación en que se encuentran nuestros pueblos, la lengua quechua si bien es de uso común en la vida cotidiana, no es considerada generalmente en las propuestas educativas.

Teniendo como marco los fundamentos presentados, las líneas de trabajo que desarrollamos actualmente y se interrelacionan entre sí son: i) desarrollo de las capacidades docentes en EIB, ii) promoción de la participación con padres y madres de familia, iii) fortalecimiento

7 Kymlicka Will. Ciudadanía multicultural. Paidós, Barcelona, 1996

8 Tubino, F, Zariquey, R. Las prácticas discursivas sobre la interculturalidad en el Perú de hoy. Propuesta de lineamientos para su tratamiento en el sistema educativo peruano. Consultoría encargada por la Dirección Nacional de Educación Bilingüe Intercultural. 2005

9 Kymlicka Will. Ciudadanía multicultural. Paidós, Barcelona, 1996

10 Quijano Anibal. <http://www.rrojasdatabank.info/pfpc/quijano2.pdf>

de liderazgos adolescentes, iv) producción de conocimiento a través de la investigación, estudios, diagnósticos y materiales educativos en EIB y v) incidencia en políticas educativas regionales. Este trabajo se realiza tanto en zonas urbanas y rurales de la región y pretende impactar en el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.

Desde el Buen vivir ¹¹

Lo cierto es, que nos encontramos en un momento de aprendizaje que deviene del contacto sobre todo con las poblaciones rurales de las zonas andinas, nuestras certezas entran en diálogo con los saberes y conocimientos andinos reconceptualizándose. En estricto, nos hemos acercado a la reflexión de los fundamentos que hacen parte del Buen vivir, pero aún constituye para nosotros un reto la comprensión más profunda de este paradigma y sus implicancias para la educación, compartimos algunas de nuestras reflexiones al respecto.

La crianza y la conversación con todos los seres¹²

De acuerdo con Rengifo¹³, la crianza es el vínculo que anuda a cada uno de los seres que pueblan el tejido comunitario. Criar es cuidar, cultivar, amparar, proteger, anidar, ayudar, asistir, alimentar, dar de mamar, sustentar, mantener, encariñarse, dar afecto, conversar, cantar, arrullar. Criar, no es una acción que va de un sujeto activo a otro pasivo, ni es vivenciado como una relación jerárquica, se trata de una conversación afectiva y recíproca entre equivalentes. En los Andes es común escuchar a las campesinas decir: "así como crío esta papa, ella me cría". La papa no sólo es criada sino que es vivenciada ella misma como criadora de los humanos.



Este modo de decir las cosas plantea un nuevo tipo de relación, desjerarquizada entre humanos y naturaleza tan arraigada en la cultura moderna en la que la naturaleza se halla al servicio del hombre. Como todos crían, la crianza es una relación de servicio y conversación recíproca. Por eso es que al criar también soy criado. La relación deviene así en un encuentro de criadores para regenerar la vida, en una sintonía afectiva, una empatía que estimula la emergencia del cariño por el otro. La armoniosidad que se logra cuando florece un maizal expresa la simbiosis surgida del encuentro pleno entre los criadores, sean éstos humanos, pachamama o aguas. Sin embargo, no es una armoniosidad para toda la vida, sino de esa y para esa circunstancia, y por eso no tiene la pretensión de ser para todo tiempo y lugar. Otro momento exigirá nuevas formas de conversación y empatía con las señas de la vida y de allí

11 Choquehuanca David. 25 postulados para entender el Vivir Bien. <http://revista-amauta.org/2010/02/bolivia-25-postulados-para-entender-el-%E2%80%99Cvivir-bien%E2%80%99D/>

12 Tomado de las reflexiones de Hubert Santisteban. Responsable de Desarrollo Educativo Regional en Cusco. Tarea. 2010

13 Rengifo, Vásquez Grimaldo. La enseñanza es estar contento. Pratec, septiembre 2003.



surgirá la armoniosidad que corresponda a ese momento. Debemos precisar que cuando el campesino dice que el agua “camina” o “la Pachamama me cría”, o “la chacra aprende”, no está haciendo una metáfora, ni una analogía con el mundo humano, simplemente siente y vivencia el mundo como poblado de seres en condición de equivalentes a él. Este es un gran reto en la medida que debemos por un lado desaprender y reaprender al lado de las comunidades con las que realizamos nuestro trabajo.

Respetar las diferencias y saberse complementarios

La escuela ha devenido en el centro de la homogenización de saberes, la diversidad sea esta: racial, cultural, etaria, de los modos de aprender, etc., ha sido considerada como obstáculo para la formación de los estudiantes. La relación entre padres de familia y maestros ha estado basada en una relación de poder, del que sabe frente al que no sabe. Revertir esta situación implica el desafío de estrechar la relación entre escuela y comunidad como un todo, bebiendo de esta última, sus saberes de modo que sean saberes válidos para los estudiantes, implica también enfrentar la relación de poder entre unos que creen saber - los maestros - con aquellos que se dice “no saben” - los padres de familia y los estudiantes-, pero implica sobre todo saberse complementarios que es uno de los principios del Buen vivir. Efectivamente, en la tradición andino y amazónica no existe una dicotomía cultura-naturaleza, mente-cuerpo, razón y afecto, el humano tiene una relación filial con la naturaleza. En estas condiciones el aprendizaje deviene una relación de conversación criadora entre comunidad humana y comunidad natural.

Defender la identidad

La identidad cultural es el conjunto de valores, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento que cohesionan a un determinado grupo social y que actúan como sustrato para que los individuos que lo forman puedan fundamentar su sentimiento de pertenencia. Lo que se trata de cuestionar es una identidad basada en el individualismo, en el poder de unos sobre otros. Se trata de tener una mirada de futuro pensando en los ancestros, en sus legados, en su sabiduría. Se trata también de que a partir de esta identidad tengamos la fuerza para dialogar con otros y estar abiertos a otras culturas. Ese es un gran reto ya que desde el Buen Vivir de lo que se trata es retomar el abya yala, es decir, la unión en armonía con todos los pueblos postulando a un mundo interconectado. Por ello el aprender en la propia lengua, partir de los saberes comunales es un reto que tiene que asumirse desde la escuela y las políticas locales y regionales.

El Buen vivir es saber comer, saber curarse, saber danzar, saber trabajar

En un estudio realizado con docentes de una zona andina, se les preguntó por su procedencia, que mayoritariamente era andina. Se les preguntó acerca de toda la riqueza aprendida en su infancia y señalaron el valor de las plantas para las curaciones, las ricas comidas de sus tierras y sus modos de preparación, los bailes que expresan sus ricas tradiciones, y el modo

de trabajar de manera cooperativa. Se les preguntó también, que de ello enseñan en la escuela y el 90 por ciento contestó que en la escuela se enseñan otros conocimientos. Este dato nos demuestra que uno de los retos para el Buen vivir, es que los docentes - en este caso- revaloren sus costumbres y valores ancestrales y que su formación, tanto inicial como en servicio los conecte con estos saberes y su valor, no solo para rememorar el pasado, sino para vivir el presente recreándolo, porque la cultura es un proceso de recreación permanente.

El Buen Vivir, la armonía entre el hombre y la naturaleza

El antropocentrismo es una doctrina que ha puesto al hombre como centro del mundo, sin contemplar a la naturaleza como algo digno de respetar sino más bien la ha utilizado en beneficio propio. Esta doctrina ha provocado efectos como el calentamiento global del planeta, las guerras bacteriológicas entre otros, que sólo nos han llevado a la depredación del planeta, contribuyendo a su desequilibrio y destrucción, debido a que el hombre se ha colocado en total desconexión con la naturaleza. El reto actual es llevar una vida en equilibrio con todos los seres dentro de una comunidad. En Buen vivir se basa en la íntima relación entre hombre y naturaleza, la llama su hermana, perspectivas como el desarrollo sustentable y/o sostenible se acercan de alguna manera al Buen vivir.



Existen diversas prácticas que se vienen desarrollando en la escuela y deben potenciarse, como la escuela que aprende en el campo cultivando la tierra y el agua, conociendo y practicando lo que hacen sus padres, aprendiendo desde el calendario comunal que los estrecha a la naturaleza y a sus ciclos. Tal vez son pequeñas iniciativas, pero gota a gota hacen los grandes cambios.

Sentimos que desde estas perspectivas podemos encontrar puntos de encuentro que tienen que ver con:



- Un pensamiento crítico que nos ayuda a tener un mejor análisis de la realidad, y a confrontar relaciones asimétricas entre culturas que no permiten el desarrollo de una sociedad intercultural.
- La intencionalidad política emancipadora que la lucha de los pueblos indígenas por la defensa de su cultura y territorio conlleva y nos abarca a todos.
- Una educación intercultural que contribuye a procesos en el que las personas y pueblos se asumen como actores populares en la lucha por su emancipación.
- Procesos pedagógicos interculturales como contribución al dialogo de saberes.

Para concluir señalamos que aspiramos a que todos los pueblos del abya yala nos unamos en una gran familia y que la educación sea una real contribución en este horizonte de unidad.

Bibliografía

- Choquehuanca David. 25 postulados para entender el Vivir Bien. <http://revista-amauta.org/2010/02/bolivia-25-postulados-para-entender-el-vivir-bien>
- Formando maestros para una educación intercultural bilingüe. Proyecto de Alfabetización infantil y formación pedagógica en Canchis (documento interno). Cusco. Tarea.
- Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. Sección de las recomendaciones referidas a los cambios en Educación. <http://www.cverdad.org.pe/ifinal/index.php>
- Rengifo, Vásquez Grimaldo. La enseñanza es estar contento. Pratec, septiembre 2003.
- Tarea Asociación de Publicaciones Educativas. Plan Institucional del 2010 al 2012.
- Tubino, Fidel. Interculturalidad para todos: ¿un slogan más? Decano de la Facultad de Estudios Generales Letras de la PUCP. <http://palestra.pucp.edu.pe/index.php?id=98>
- Tubino, F, Zariquey, R. Las prácticas discursivas sobre la interculturalidad en el Perú de hoy. Propuesta de lineamientos para su tratamiento en el sistema educativo peruano. Consultoría encargada por la Dirección Nacional de Educación Bilingüe Intercultural. 2005
- Will Kymlicka. Ciudadanía multicultural. Paidós, Barcelona, 1996
- Quijano Anibal. <http://www.rrojasdatabank.info/pfpc/quijano2.pdf>

La unidad educativa INEPE: una experiencia de educación popular para el buen vivir, la paz y felicidad de los niños, jóvenes y la comunidad

Patricio Raza

ENLACE CEAAL- ECUADOR. INEPE



La obra de Paulo Freire se nos presenta como un diamante que brilla en la constelación de tesoros culturales de Latinoamérica y el mundo.

Ricardo Romo Torres

Breve Contexto

El Ecuador se encuentra en una fase de construcción de un nuevo modelo alternativo al modelo neoliberal en el cual se hace necesario construir una cultura de democracia participativa que recoja lo mejor de sus experiencias alternativas en los diferentes ámbitos: socio-educativo, político y económico que posibilite el desarrollo del potencial creador así como también la participación de los más amplios sectores democráticos y progresistas que contribuyan a elevar los valores humanos: la humildad, la gratitud y el servicio desinteresado a los demás para fortalecer las relaciones humanas en la tolerancia y comunicación desde la esencia de cada ser; un mundo en el cual todos vivamos con felicidad, en íntima armonía y relación con el planeta y el universo.

Como se ha reiterado, la educación y específicamente la Educación Popular tiene mucho que aportar a las transformaciones sociales ya que permite humanizar el proceso educativo, darle un sentido de **VIDA** al construir seres humanos integrales, libres y concientes, con la capacidad de recibir y dar amor; reflexivos y autoreflexivos, críticos y autocríticos de sus propias prácticas para construir en un entorno colectivo, la convivencia pacífica.

La Educación Popular toma en cuenta al buen vivir, el cual se construye desde la búsqueda de la igualdad y la justicia social, y desde el reconocimiento, la valoración y el diálogo de los pueblos y de sus culturas, saberes y modos de vida.

Buen vivir, cuyo concepto, por decirlo así, está en permanente construcción, y que presupone acciones concretas de emancipación; que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que cada persona, vista como ser humano universal y particular a la vez, valora como objetivo de vida deseable, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un presente y futuro social compartido y digno.

Construir el Buen vivir frente a la crisis que a nivel planetario viven nuestras sociedades, nos exige, a quienes proponemos experiencias alternativas en educación, practicar con coherencia cotidiana la propuesta freiriana: *sentir ternura hacia la casa común llamada Tierra*".

Este es el espíritu del currículo que se impulsa en el proyecto educativo del Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE), por cuanto nos brinda la fundamentación teórica, filosófica y pedagógica, para aportar a la formación de seres humanos que en forma creativa, altruista y solidaria construyan junto a sus comunidades propuestas concretas de sentido y opciones de vida, así como de mitigación de los males que afectan a nuestra Pachamama: **daño del aire** (acumulación de gases invernadero, oscurecimiento global, deterioro de la capa de ozono, etc), **contaminación y escasez del agua dulce, daño de la tierra** (a través de la contaminación con agentes tóxicos lo cual trae como consecuencia la pérdida del suelo fértil, desertización), **y daño general de la vida** (aumento de la esterilidad humana, pérdida de la biodiversidad de flora y fauna, acelerada disminución de las zonas verdes).

Nuestra acción también constituye un sustantivo diálogo de la Propuesta del INEPE con la argumentación del educador argentino Eduardo Bustelo; quien plantea que el momento histórico que vivimos es crucial para los Derechos Humanos y para la Educación como parte de ellos, porque además de enfrentar las consecuencias de las geopolíticas de la globalización, debe hacerlo con el **biopoder** que vuelve mercancías a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes para convertirlos en voraces consumidores y dinamizadores del fenómeno que Bustelo denomina "*capitalismo infantil*". El biopoder interioriza en niños, niñas y adolescentes todos los valores asociados al éxito y al consumismo: arrogancia, avaricia, agresividad, individualismo, competencia.



La familia también forma parte del sistema del biopoder. Desarticulada por el trabajo de los padres, por separación o migración; tiene cada vez menos tiempo para compartir con los hijos, de esta forma se vacía de contenidos afectivos la relación familiar y se substituyen esas ausencias frente a una pantalla de televisor. De esta manera, la familia - en todas sus formas - como espacio de socialización primaria ha perdido su lógica interna (el amor filial) y ha incorporado el individualismo y el carácter asocial del capitalismo, convirtiéndose en transmisora del orden opresor.

A inicios del nuevo siglo y milenio nos encontramos transitando por "*un camino de sometimiento mediante el envío a un mundo suspendido, edulcorado, virtual, a una sociedad de encantamiento light cuyo objetivo central es apartar a la infancia y a la adolescencia (y juventud) de toda experiencia emancipadora*" (Bustelo, 2007: 76).

Sin embargo del análisis anterior, la geopolítica y el biopoder se enfrentan a límites ecológicos, económicos, políticos y civilizatorios; a la construcción de nuevas formas de derecho y ciudadanía universales, "*nuevas formas de democracia y participación, que hacen surgir la posibilidad de un nuevo tejido social y ordenamiento mundial "en donde la humanidad sea por primera vez el sujeto de su propia historia"* (Vázquez y Saltos, 2006: 17). Familias y escuelas se reivindican, se recrean, se reinventan, para mantener viva la esperanza de que otro mundo es posible. La experiencia del INEPE es una de ellas.

Ubicación de la experiencia

Las faldas del Unguí, cerro del sector de Chilibulo al suroccidente de Quito dan cobijo a la experiencia de Educación Popular del INEPE desde hace 25 años. El Unguí es parte de las estribaciones meridionales del Volcán Pichincha y se formó en el tercer interglacial. La Dolorosa, barrio en donde se encuentra la Unidad Educativa del Instituto, está ubicado en la parte alta de Chilibulo a 3.100 metros de altura. Su nombre nativo es Isoloma.

Los primeros asentamientos humanos en la zona fueron de cazadores y agricultores. El habitat proporcionaba condiciones muy favorables para la vida por la fertilidad de la tierra y la abundancia de agua. Aún hoy quedan pequeños vestigios de lo que fuera un bosque andino con alisos, cedrillos, suros y llinllines, además de una maravillosa diversidad de plantas medicinales.

Mediante pruebas de Carbono 14 realizadas con granos de maíz encontrados al interior de un cántaro se determinó que estos asentamientos se constituyeron en los años 500 a.C. - 1.500 d.C., correspondientes al Período de Integración de nuestra historia.

La mayoría de la cerámica encontrada tiene uso culinario: platos, ollas, cántaros; pero se encontraron también "figurinas silbatos" e instrumentos musicales hechos de huesos de venado, lo cual nos permite deducir que la cultura Chillo/Chili dedicaba parte de su tiempo a las expresiones artísticas como la música.

Este milenario componente cultural tiene vibrantes expresiones aún hoy en día y nos causó admiración y respeto cuando iniciamos las actividades de Educación Popular en los años ochenta. El equipo del INEPE se propuso construir una propuesta educativa comunitaria de calidad humana y académica, de vivencia cotidiana de los Derechos Humanos, de relación

profunda con la Tierra, de formación de seres humanos que vivan en paz consigo mismos, con los demás y con la naturaleza y el Universo. Seres humanos que pensando y sintiendo sean felices y luchan por la justicia y la felicidad de sus comunidades.

El equipo hizo suya la Pedagogía de Paulo Freire y su llamado a educar con amor y libertad.

En este trajinar de dos décadas y media de Educación Popular se han puesto en práctica: el **diálogo de saberes**; la construcción de **relaciones sujeto – sujeto** en cada hecho educativo; la praxis transformadora de la **pedagogía de la pregunta** y la **construcción colectiva del conocimiento**; los diseños curriculares y evaluaciones como procesos de **Investigación Participativa**; así como también las necesarias **transformaciones administrativas** de las organizaciones educativas, para dar coherencia a las innovaciones pedagógicas que se impulsan. Seis pilares que provienen de la vida y obra de Paulo Freire y continúan alimentando nuestro ideal pedagógico.

Diálogo de saberes

“Lo que yo sé, lo sé con todo mi cuerpo: con mi mente crítica, pero también con mis sentimientos, con mis intuiciones, con mis emociones” (Freire, 2005 a: 47).

Practicar el diálogo de saberes en las aulas marcó un hito fundamental en la vida del equipo del INEPE, porque una década de trabajo en el campo y la ciudad con la Cultura, la Comunicación Popular y la Investigación Participativa tuvo que ser recreada, en la práctica pedagógica y en el diseño de “currículos formales” para niños, jóvenes y docentes de los diferentes niveles educativos del país; en un diálogo vibrante con lo mejor del pensamiento y sentimiento de occidente.

Este diálogo de saberes tuvo como punto de partida nuestra fabulosa diversidad cultural, para con un sentido de pertenencia andino y latinoamericano practicar el ideal pedagógico freiriano que considera al SER HUMANO inacabado y por ello siempre en construcción, y como una UNIDAD de todas sus facetas: racional, intuitiva, imaginativa, estética, emocional; las cuales deben ser desarrolladas para lograr la comprensión y transformación de sí mismo y de su entorno.

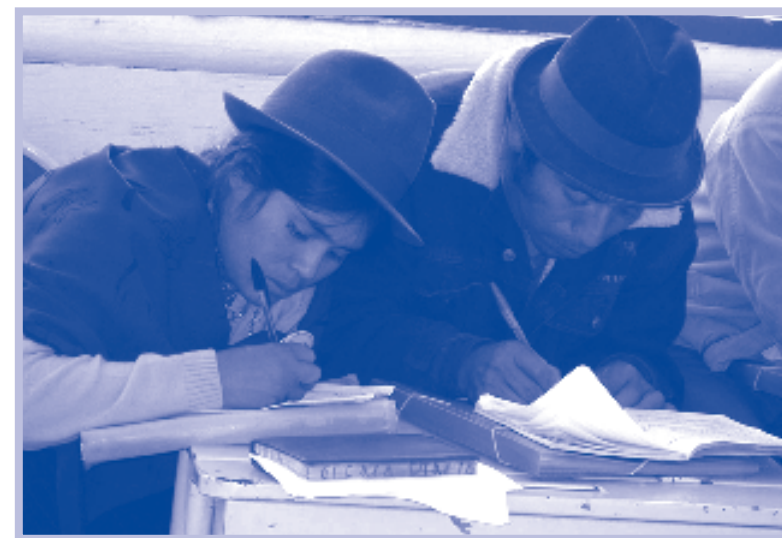
Totalmente convencidos de que la palabra debe ser expresada desde los inicios de la vida, hemos construido una experiencia educativa que tiene como pilares el Lenguaje e Interculturalidad, la Matemática y las Capacidades Creadoras y cuyos currículos hacen posible la expresión genuina del ser infantil y juvenil desde sus más tiernas edades.

Currículos dialógicos que inician la mañana de trabajo con la Gimnasia Matutina; ritual cotidiano de encuentro con el cuerpo, la respiración, la flexibilidad y el equilibrio. EL yo y el nosotros en comunión con las manifestaciones de la naturaleza, para continuar con las labores educativas de cada grupo.

La propuesta educativa para las edades tempranas y preescolares pone su énfasis en descubrir cómo aprenden los niños, cómo son sus características culturales, sociales,

familiares, psicoevolutivas; para desde allí motivar su expresión plástica, corporal, lingüística, afectiva. Las educadoras toman conciencia que en estas edades se asientan las bases del desarrollo integral y armónico de las personas.

La actitud de diálogo que practican genera el respeto infinito a la forma de ser de cada niño y se efectúa mediante la repetición afectuosa y graduada de actividades perceptivas, psicomotrices, de lenguaje, matemática, artísticas. El juego y una cálida comunicación producen el desarrollo biosicosocial armonioso de los infantes quienes despliegan su imaginación, curiosidad y todas sus capacidades creadoras. Se evitan rutinas mecanizadas que reproducen la educación bancaria y deshumanizan el trabajo educativo con las niñas y niños más pequeños.



La percepción e integración en el mundo, el desarrollo de la inteligencia, el sentimiento de ser amado y tomado en cuenta, el desarrollo de la autoestima y cariño por los semejantes que se inicia en el Centro de Desarrollo Infantil continúa con características semejantes en la ejecución del currículo escolar poniendo en práctica la Pedagogía de la Pregunta, mediante la cual los temas de los niños, jóvenes y adultos dialogan y se integran a las temáticas curriculares, al estudio de la ciencia y del contexto para poder comprenderlos.

Los temas y palabras generadoras que expresan el interés infantil son la columna vertebral del proceso de lecto-escritura, que permiten un pasaje alegre y armonioso desde la escritura natural que surge en el Centro de Desarrollo Infantil hacia la aprehensión de la estructura del idioma. Los niños y niñas aprenden a leer y escribir a partir de la expresión cotidiana, oral y escrita de sus pensamientos y sentimientos; de la comprensión de sus propios textos, en diálogo permanente con lo mejor de la literatura infantil nacional e internacional. La lectura del mundo y de sí mismos que hacen los niños lectores y escritores es fuente de asombro y motivación permanente para practicar el diálogo entre sus saberes y los del mundo adulto.

Igual proceso metodológico tienen la Matemática y las demás ciencias, lo cual nos ha permitido construir una Didáctica de la comprensión; proceso en el cual se sintetizan dialécticamente las inquietudes infantiles, el juego, las capacidades creadoras y las ciencias necesarias para responder individual y colectivamente a las preguntas realizadas.

El masaje, el reiki, el aikido, el yoga, el taichi, las flores de Bach, los ejercicios psicofísicos, los psicografismos, la biodanza, la dígítópuntura y los mandalas como expresiones de la sabiduría de la humanidad son parte integral de los currículos de los diferentes grupos. Su ejercicio invita al desarrollo de actitudes reflexivas en los grupos de niños, jóvenes, adultos, docentes y padres de familia; es un camino de autoconocimiento y autocrítica, además de una motivación sincera a practicar los valores positivos que cada ser humano posee.

Los temas candentes, las increíbles propuestas, los complejos problemas de los adolescentes y jóvenes se transforman en programas de desarrollo personal, en proyectos de servicio comunitario, en investigaciones temáticas, con los cuales se construyen currículos experimentales, donde el estudio profundo de las ciencias se integra a los procesos de autoconocimiento, para responder con humanidad a la complejidad de la problemática de esas edades.

El diálogo de saberes es la columna vertebral de los diseños curriculares de los Bachilleres Químicos-Biólogos, Promotores de Salud y de los Bachilleres en Ecoturismo; en los cuales las milenarias medicinas americanas comparten en igualdad de condiciones con los lenguajes de las medicinas alternativas, la medicina oriental y de la medicina occidental. En el mismo espíritu, la milenaria cultura oral de la comunidad de Chilibulo se recrea en el conocimiento de las nacionalidades indígenas del país, en un esfuerzo de dialéctica complementaria para formar jóvenes que amen lo nuestro y sean agentes de salud en sus familias y comunidad. Los resultados obtenidos con las siete promociones de bachilleres que han egresado del INEPE reinstalan la esperanza de que una educación libertaria se puede practicar en organizaciones educativas con una clara opción ética y política por la vida y la democracia.

La pedagogía de la pregunta y la construcción colectiva del conocimiento

“ El aprendizaje del educador, al enseñar, no se da necesariamente a través de la rectificación de los errores que comete el aprendiz. El aprendizaje del educador al educar se verifica en la medida en que el educador humilde y abierto se encuentre permanentemente disponible para repensar lo pensado, revisar sus posiciones; en que busca involucrarse con la curiosidad del educando y los diferentes senderos que ella lo hace recorrer” (Freire, 2005: 28).

Paulo Freire planteó que frente a una educación hecha de respuestas a las preguntas que nunca hicieron los alumnos, se debe desarrollar una **PEDAGOGÍA DE LA PREGUNTA**. Propuso que **NO HAY PREGUNTA TONTA NI RESPUESTA DEFINITIVA**, devolviendo su sentido liberador a la inherente y trascendente actividad y derecho humano de preguntar.

El INEPE ha desarrollado la **PEDAGOGÍA DE LA PREGUNTA** a partir de la vivencia de los tres **POSTULADOS BÁSICOS** de la Educación Popular: el diálogo, la participación y la solidaridad. En nuestra experiencia, el aula o cualquier espacio educativo se han brindado como lugares privilegiados para practicar estos postulados.

El **DIÁLOGO** nos ha permitido educar la tolerancia durante el acto pedagógico, generar un clima de proactividad en el aula, superar actitudes hostiles y de confrontación,

aprender a construir afectos sinceros. El diálogo no ha pretendido anular las diferencias de cualquier tipo, nos ha animado a resolverlas de cara al compromiso de construir relaciones democráticas desde la diversidad y heterogeneidad de nuestros grupos.

La **PARTICIPACIÓN** nos ha conducido a involucrarnos, a ser parte activa en la construcción de proyectos comunitarios, a superar actitudes cómodas o egoístas, contribuyendo a la sinergia de los grupos de estudiantes, de docentes, de padres de familia, de vecinos de la zona y de las organizaciones populares.

De esta manera se han superado las prácticas coercitivas o la participación obligada en las actividades educativas, que lo único que desencadenan son resentimientos e infelicidad. Con la motivación a una **PARTICIPACIÓN** real y consciente de toda la comunidad educativa enfrentamos la indiferencia, el individualismo, el abandono de la lucha por el cambio. Participación real y consciente que busca dotar de contenido al concepto y práctica de nueva ciudadanía, que se encuentra en el centro del debate político, educativo, cultural y económico del país.

La **SOLIDARIDAD** nos ha retado a recuperar la reciprocidad milenaria de nuestras culturas andinas, ha educado nuestra sensibilidad, se ha reinventado en las relaciones que vivimos, las cuales no tienen como eje el dinero sino a la *“persona y a la humanidad como núcleo de referencia”* (Guadas, 2002: 3).



Constatamos que en un clima de diálogo, participación y solidaridad fluye la pregunta espontánea, la misma que encierra inquietudes, ideas innovadoras, sueños, dudas, comprensiones e incomprensiones. En cada pregunta se pone de manifiesto el universo interno de cada participante.

Cada pregunta refleja los temas individuales y colectivos de la realidad de los grupos, por lo cual es vital la tarea docente de conducir el aprender a preguntar y a preguntarnos.

Formuladas en el aula, las preguntas nos indican además el estado de nuestras propias comprensiones y las de nuestros estudiantes sobre un determinado tema. Evidencian el grado de claridad de las ideas que se tienen sobre los hechos o fenómenos de la realidad, en comunión indisoluble con las actitudes, valores, prejuicios, formas de ser y entender de cada persona.



La actitud docente de interaprendizaje vuelve significativa toda pregunta. La temática que encierra enriquece al grupo, la metodología para responderla es aprehendida por todos; se produce así la construcción colectiva del conocimiento, que genera autoestima y respeto mutuo entre docentes y estudiantes.

Las preguntas significativas que surgen de la realidad de los grupos permiten ligar “la escuela con la vida”; democratizar el trabajo de aula, rebasar lo “estrictamente académico”, leer críticamente el mundo. Temas de vida que al dialogar con los temas de los currículos oficiales, enriquecen la labor docente.

La práctica cotidiana de la Pedagogía de la Pregunta constituye para nosotros un reto a la transformación del aparato autoritario de la educación, en la cual se la usa como un privilegio exclusivo de los docentes y muchas veces se la formula con la intención de sancionar, humillar o controlar a los grupos.

Relaciones sujeto-sujeto

“Educar es un hecho en que educador y educando se educan juntos en el acto educativo. De este modo el educador ya no es sólo el que educa, sino aquel que cuando educa es educado a través del diálogo con el educando, que al ser educado también educa. Así ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos, y en el cual los argumentos de la “autoridad” ya no rigen” (Freire, 1970).

En directa relación con el diálogo de saberes, toda la Pedagogía de Freire **parte siempre del sujeto** (educando) y del nivel sociocultural donde él se encuentre, de allí que toda la práctica pedagógica debe ser una acción organizada que busca el desarrollo pleno de todos los sujetos, en su comunidad concreta.

Al practicar la relación sujeto-sujeto en los espacios del INEPE, buscamos educar ese hombre y mujer-sujeto, en una sociedad (comunidad) también sujeto, expresadas en sus relaciones culturales e históricas. El vivir la relación sujeto-sujeto en el aula transforma nuestro liderazgo como educadores, nos reta a respetar y motivar nuestros impulsos vitales y los impulsos vitales de niños y jóvenes en un ambiente de respetuosa camaradería.

La relación sujeto-sujeto nos ha conducido a no imponer a los estudiantes, al equipo docente, a los vecinos, a los padres y madres de familia, o a las organizaciones comunitarias una agenda institucional, o un sistema de valores cerrados. Ha sido una guía para mantenernos abiertos a todo lo que pueda surgir durante el movimiento de los procesos educativos, sin juzgar a nadie y prestando mucha atención a la verdadera naturaleza de los acontecimientos que surgen día a día en la comunidad educativa.

Nos ha llevado a constatar que la sabiduría del maestro no radica en las técnicas, los artilugios o el número de actividades o ejercicios que realice. Que la sabiduría del maestro no radica en la alta tecnología que utilice, sino en las altas dosis de sensibilidad que despliegue en el contacto con los estudiantes. Que el estado personal de conciencia del docente crea un clima de apertura, estabilidad, sensibilidad, claridad, en el aula y en todos los espacios educativos.

Compleja relación sujeto-sujeto porque nos obliga a mirarnos en el espejo de los otros, a compartir visiones, a clarificar las intenciones tras de cada conflicto. Compleja relación que nos invita, una vez más a los docentes, a buscar las verdades simples y profundas en un mundo global lleno de mentiras, exclusión y desigualdad.

Administración educativa transformadora

En su *Pedagogía de la indignación*, Paulo Freire insiste en que “tal vez nunca se haya hecho tanto por la despolitización de la educación como hoy”, refiriéndose al predominio de la racionalidad técnica, de la eficacia, de la eficiencia, de la “política de resultados”, en la administración educativa actual.

La implementación del modelo de escuelas eficaces, de clara orientación neotayloriana, defiende la subordinación de los ideales pedagógicos a las ideologías de origen empresarial inspiradas en la gestión de calidad total. En el contexto actual, se vuelve vital someter al análisis crítico las ideologías y prácticas administrativas eficientistas y neocientíficas, por cuanto “dicotomizan política y administración, educación y democracia, pedagogía y ciudadanía democrática” (Casaly et al: 2005; 141). Prácticas que convergen para buscar la adaptación de la educación y de las organizaciones educativas a las urgencias de la economía y la competitividad, es decir, adaptación a un modelo de muerte.

Desde la práctica de la Educación Popular, la administración de la Unidad Educativa INEPE se ha esforzado por estar íntimamente ligada a las transformaciones pedagógicas y a la formación de todo el personal que hace la institución; para ello ha impulsado procesos de investigación con todos sus miembros, los cuales se han involucrado en la identificación y solución de los problemas administrativos más importantes y en la transformación de la calidad de gestión de la misma.

El desafío freiriano de transformar la calidad de gestión ha retado al equipo de dirección del INEPE a motivar la más amplia participación, a coordinar y organizar los elementos que intervienen en la administración educativa a través del autocontrol de los procesos desde una perspectiva sistémica (sistemas abiertos) y contingente (respuesta predecible a entornos cambiantes).

Conscientes de que las organizaciones educativas se construyen en entornos variables y turbulentos, la calidad de gestión de su administración es una tarea compleja; si existe la visión de estructuras clásicas: cerradas, rígidas, jerarquizadas, se tienen gestiones de baja calidad, que niegan su dinámico entorno y se encuentran en constante confrontación con él.

La estructura de la Unidad Educativa mantiene una forma de una red sinérgica o en estrella, superando las clásicas estructuras jerárquicas piramidales o los organigramas lineales. Esta estructura horizontal permite que el poder se comparta y esté presente en todas las instancias de la organización educativa, que los conflictos sean asumidos de forma integral y como una oportunidad de cambio y mejora, por cuanto nos ha permitido diseñar con creatividad programas de transformaciones curriculares, los cuales se encuentran en su fase de implementación.



Las estructuras en red o en estrella constituyen un aporte concreto a la formación de un nuevo tejido social, por cuanto superan la contradicción existente entre la misión y objetivos altruistas de las instituciones educativas y sus estructuras jerárquicas, piramidales, autoritarias, no participativas.

Desde estas reflexiones que surgen de más de dos décadas de praxis de Educación Popular, podemos concluir que los educadores y educadoras tenemos la esperanza concreta, no ingenua; la certeza, de que es posible asumir el rol histórico de transformar nuestras prácticas pedagógicas a través del diálogo de saberes, la Pedagogía de la Pregunta y la construcción colectiva del conocimiento; para hacer frente al biopoder, a la competencia sin freno, a la tecnología sin ética, a los profesionales altamente calificados pero sin corazón. Educadores que practican “*la ternura hacia la casa común llamada Tierra*” con la convicción de que es posible recuperar la vida amenazada y construir una nueva ciudadanía en cada espacio educativo, aportando al renacer pacífico y amoroso de la condición humana.

Bibliografía:

- Bustelo, Eduardo. *El recreo de la infancia – Argumentos para otro comienzo*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2007.
- Dalai Lama. *El universo en un solo átomo – Cómo la unión entre ciencia y espiritualidad pueden salvar al mundo*. Barcelona, Editorial Grijalbo, 2° reimpresión, 2006.
- Freire, Paulo. *Cartas a quien pretende enseñar*. México, Siglo XXI editores, 15° edición, 2005 (a).
- _____. *Pedagogía de la esperanza - Un reencuentro con la Pedagogía del oprimido*. México, Siglo XXI editores, 6° edición, 2005 (b).
- _____. *Pedagogía de la autonomía – Saberes necesarios para la práctica educativa*. México, Siglo XXI editores, 11° edición, 2006.
- _____. *Pedagogía del oprimido*. México, siglo XXI editores, 1970.
- _____. *La educación como práctica de la libertad*. México, siglo XXI editores, 1969.
- Guadas, Pep Aparicio. *El camino de re/inversión de ciudadanía y la educación popular*. Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 1 Número 3, 2002.
- Núñez, Casali et.al. *Propuestas de Paulo Freire para una renovación educativa*. México, ITESO; CREFAL; CEAAL, 2005.
- Romo, Ricardo. *Contribuciones freirianas al pensamiento latinoamericano*. Buenos Aires, CLACSO, 2003.
- Vázquez, Lola y Saltos, Napoleón. *Ecuador su realidad: 2006 -2007*. Quito, Fundación José Peralta, 2006.

Educación Popular y el vivir bien

Amparo Beltrán Acosta¹

COLECTIVO CEAAL COLOMBIA. CEPALC

Introducción

La relación entre educación popular y la importante política pública del “vivir bien” que Evo Morales está implementando en Bolivia es íntima. Más aún, me atrevería a decir que la propuesta del presidente es un paradigma para el mundo entero y es el oxígeno que en la actualidad necesita la educación popular para renovarse y profundizarse. A La pedagogía de Paulo Freire que siempre ha tenido razón de ser como constructora de caminos de liberación, le llegó el momento de implementar esta herramienta fundamental para romper la sociedad cerrada.

La expresión “**vivir bien**”, en su concepción más profunda es opuesta a la expresión “vivir mejor” que es lo que siempre el capitalismo ha estado introyectando en el ser humano para invitarlo a la codicia, al egoísmo, a la avaricia y al individualismo; en otras palabras, a vivir en el permanente consumo. De ahí la importancia del actual evento que nos ofrece el espacio para que desde diferentes países de la región, los delegados y delegadas de CEAAL podamos compartir nuestras miradas y nuestras apreciaciones. Partiré de la experiencia acumulada de 33 años de comunicación popular de CEPALC, Centro Popular para América Latina de Comunicación, en cuyo trabajo hemos participado intensamente y de los 17 años de pertenencia a CEAAL, Consejo de Educación de Adultos para América Latina.

Una premisa importante es precisar que hablar desde Colombia será muy diferente que hablar desde el resto de países de la región andina. Son claras las diferencias con Venezuela, Ecuador y Bolivia en los cuales ya se están implementando procesos liberadores y con Perú donde no se está sufriendo la guerra que nos sangra desde hace casi cincuenta años.

¹ CEPALC. Colectivo CEAAL Colombia.

1. Contexto colombiano

1.1. Lo económico

+ El nuevo gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014), cuyo equipo ministerial está formado en su mayoría por gentes vinculadas al sector empresarial, ha reafirmado la continuación del modelo neoliberal en nuestra economía.

El 57% de las exportaciones del país son resultado de las ventas de petróleo, carbón y oro. La demanda de *commodities* de la minería obedece a una coyuntura internacional favorable que así como se presentó imprevistamente también puede desaparecer súbitamente en la medida que países como la China o la India, los grandes compradores de la actualidad, entren en recesión o en un estancamiento de sus economías.

Recordemos que durante los mandatos de Uribe (2002-2010) el gasto militar subió en más del 50% y de unas fuerzas militares y de policía de cerca de 280 mil integrantes pasamos a tener en este 2010 unas con más de 450 mil miembros. Proporcionalmente a su economía Colombia está gastando en lo militar un porcentaje más alto de su PBI (6,5%) que los Estados Unidos (4,7%), que está sosteniendo guerras en Irak y Afganistán. En el 2010 el Estado colombiano ha destinado más de 10 billones de dólares para el sostenimiento de las Fuerzas militares y policiales y para el 2011 ese gasto rondará los 11 billones de dólares.

1.2. Lo político

+ Santos al posesionarse tenía dos caminos a seguir:

Continuar al pie de la letra la estrategia militarista heredada de Uribe incrementando el gasto del aparato armado del Estado; o, sin abandonar parte de la estrategia militarista de Uribe, entrar a reforzar el gasto social y promover reformas o leyes que sirvan para quitarle combustible al conflicto; parece haber optado por la segunda vía asumiendo el riesgo político de enfrentar las iras y los reclamos de los grupos sociales más reaccionarios del país que han hecho del ex presidente su ídolo y su líder natural.

No de otra manera pueden interpretarse los proyectos de ley que ha presentado el actual Gobierno al Congreso como el que ordena la indemnización por parte del Estado a todas las víctimas del conflicto incluyendo las víctimas de crímenes cometidos por los propios agentes del Estado, propuesta que había sido rechazada por el gobierno de Uribe; y el que autoriza la restitución o devolución de sus tierras a los campesinos que fueron desplazados o expulsados violentamente de las mismas. Algunas pequeñas devoluciones de tierras que el Ministerio viene haciendo con predios que desde años atrás habían sido confiscados nominalmente a capos del paramilitarismo y el narcotráfico han sido respondidas en abierto desafío a la autoridad del Estado con el asesinato de los campesinos beneficiados con estas entregas.

+ La política de "Seguridad Democrática" que es presentada por el ex presidente Uribe como el mayor triunfo político de su gobierno se basó en tres puntos o ejes: El fortalecimiento del aparato militar del Estado; las alianzas con los grupos paramilitares vinculados al narcotráfico y el apoyo del gobierno de los Estados Unidos.

Las "FARC" fueron el objetivo prioritario de la ofensiva porque su aparato armado constituía en el 2002 la única amenaza real para la estabilidad del Estado. El "ELN" se encontraba

muy debilitado y había perdido cualquier tipo de iniciativa militar. Las FARC han dejado de ser una amenaza para la estabilidad del Estado. Pero una cosa es esta realidad y otra muy distinta afirmar como lo expresan algunos voceros del Establecimiento que la guerrilla ha sido derrotada. + Los grupos paramilitares bajo nuevas denominaciones y nuevas alianzas han reaparecido en el país. El gobierno siguiendo el libreto de la administración Uribe se niega a aceptar esa realidad e insiste en llamarlos "Bacrim", bandas criminales, negándoles cualquier connotación política al clasificarlos como un fenómeno propio de la delincuencia común organizada.

+ La violación de los derechos humanos sigue siendo una constante en la vida política del país. La ineficacia, debilidad y corrupción del sistema judicial ha favorecido que la mayoría de los asesinatos contra defensores de derechos humanos, sindicalistas, líderes indígenas y campesinos, maestros y dirigentes de la oposición queden en la impunidad; que se siga considerando en muchos sectores sociales a quienes denuncian los atropellos y abusos que cometen los agentes del Estado y sus aliados como cómplices del terrorismo y apátridas.

2. Educación Popular desde la práctica de la comunicación

Nuestro campo de trabajo se ubica en la educación no formal, no solamente porque no es una educación bancaria, según la expresión de Paulo Freire, sino porque no trabajamos en establecimientos formales como son la escuela, el colegio o la universidad. Nuestro trabajo educativo lo hacemos al margen de estas entidades y nos dedicamos exclusivamente a los sectores populares. Llegamos a los lugares donde se encuentran los campesinos/as, los indígenas, los/las afro descendientes, los sindicatos, las organizaciones de barrio. Por eso nuestro trabajo de educación popular es verdaderamente popular no solo por la pedagogía, por la metodología, por el sujeto, por el código lingüístico que utilizamos sino también por el lugar físico en el que lo realizamos. Pero fundamentalmente porque el proyecto es popular y los procesos los realizamos desde las necesidades y condiciones reales de las organizaciones y grupos de base.



Escogimos desarrollar nuestra práctica social educativa en el campo de la comunicación popular porque estamos convencidas que es un campo eficaz y valioso para la transformación social. Por eso queremos compartir la experiencia de comunicación que



hemos hecho a lo largo de estos 33 años, entendiendo que ha sido una herramienta valiosa para las organizaciones populares que se han servido de la comunicación para formar los/las sujetos/as sociales, para consolidar su trabajo organizativo, para denunciar los atropellos y la violación a sus derechos, para comprometerse con seriedad y eficacia en la transformación de los seres humanos y mirar la sociedad con ojos diferentes y sobre todo para entender que este trabajo de transformación no se agota al acabarse nuestras vidas sino que continúa con el aporte de las siguientes generaciones en un acumulado histórico de cambios y avances hasta tener los deseados cielos nuevos y las tierras nuevas de la justicia, la paz y la dignidad sin discriminaciones, ni exclusiones.

Por otra parte queremos precisar que así como los medios masivos de comunicación son los vehículos para expandir en el imaginario social la visión del “vivir mejor”, la buena nueva del consumismo que nos propone la sociedad capitalista, los medios de comunicación alternativa y popular son los vehículos para construir en ese mismo imaginario la visión de “**vivir bien**”. Estos medios son herramientas que podemos utilizar para aprender y practicar lo que significa llevar una vida auténtica, comprometida con la justicia, con la verdad, con la honradez, con la liberación, con la paz tan necesaria en un país como Colombia. Recordamos aquí las palabras de Evo Morales en su posesión a la presidencia: “No ser flojo, no mentir, no robar”. Este propósito es una manera de caminar en la construcción del “**vivir bien**”.

Desde el año 78 nuestro trabajo en CEPALC estuvo orientado por una concepción de comunicación popular que en esa época definimos de la siguiente manera:

“La comunicación popular es aquella que desarrolla el mismo pueblo, principalmente el pueblo empobrecido y organizado que tiene conciencia de sus derechos, de su dignidad y de su papel “protagónico” en la historia y por ende siente ser el motor para una transformación social para construir una sociedad justa, fraterna y solidaria. Esta comunicación se desarrolla a nivel personal, grupal, organizativo y social, a través de medios sencillos al alcance técnico y económico del Pueblo” (1). Podemos decir que en este caminar comunicativo es como podemos construir la vida plena, integral, proyectiva. En otras palabras, es un caminar hacia el “**vivir bien**” como lo proponen las políticas públicas del presidente Evo Morales.

2.1. Pedagogía popular

Así como en algunos círculos intelectuales se ha pretendido hacer creer que la educación popular no tiene vigencia, también se ha hecho creer que la pedagogía popular no tiene sentido. Sin embargo consideramos que ahora más que nunca tienen actualidad y le dan sentido experiencias organizativas profundamente democráticas como las que se están llevando adelante en Bolivia.

Reconocemos que es un atrevimiento arriesgarnos a hablar de este tema, porque es un tema difícil y complejo que amerita ser tomado por CEAAL como una prioridad para la elaboración teórica. Sin embargo nos anima a incursionar en el mismo, el comprobar que un buen porcentaje de personas y organizaciones que han pasado por nuestros procesos en CEPALC han adquirido un compromiso serio para la transformación de la sociedad. No ha sido fácil el asumir ese compromiso porque la estructura social vigente es poderosa. Además la influencia de los medios masivos de comunicación social se ha convertido en el cemento que le da solidez a la ideología del sistema; los medios nos invitan a “vivir mejor”, pero no a “**vivir bien**”; nos invitan todo el tiempo a “tener, tener, tener”, “comprar, comprar, comprar”, creando en la audiencia la necesidad perentoria del consumo, la ilusión

del consumismo como fórmula de la felicidad aunque no se tengan los medios económicos para satisfacerla.

Es aquí donde queremos centrar nuestra reflexión. La sociedad de consumo que perjudica radicalmente los procesos liberadores atrae permanentemente a las personas. De ahí la importancia de una pedagogía que forme en la crítica, como lo veremos más ampliamente en la metodología, para que de manera constante los sujetos y sujetas sociales analicen y develen la naturaleza y los verdaderos intereses del bombardeo de mensajes que estos medios realizan sobre todos los sectores sociales de una sociedad como la colombiana. Este es un campo de importancia que también deben cuidar en Bolivia para que las semillas que están sembrando no terminen dañadas o malformadas por el imaginario del consumismo.

La pedagogía y la educación popular tienen como principal tarea la construcción de un ser humano nuevo. Queremos ahondar ahora en lo que significa un ser humano nuevo. Como lo decía el Che Guevara hay que construir al “hombre nuevo”, ese ser diferente que no es el egoísta, avaro, individualista que produce el capitalismo, sino aquel que se compromete con la justicia, con la paz, con la dignidad de los seres humanos. La construcción del hombre nuevo implica un cambio profundo que nace en el corazón, en la interioridad de la persona como expresión de una auténtica libertad y que invita a la radicalidad y da solidez a una nueva manera de pensar, de vivir, de comunicar, de SER. En palabras de Freire es el verdadero trabajo de concientización que además de educar en la crítica invita a soñar en una sociedad nueva, diferente donde vivamos en verdadera solidaridad.

Como dice el evangelio: “Por sus frutos los conocerán”. Nuestras experiencias de formación y acompañamiento a las organizaciones populares nos han ayudado a precisar que cuando los procesos se inician desde la infancia de los participantes y se les da acompañamiento hasta la juventud producen resultados más sólidos y definitivos. Esas personitas quedan verdaderamente formadas y contribuyen, luego, a formar a otras a su vez. Por ejemplo, gracias a nuestro programa infantil de comunicación popular, podemos decir que hemos tenido niñas y niños que luego de diez y quince años en nuestros procesos y ya entrando en la adultez se han convertido en multiplicadores del trabajo. Además, su buena formación los distingue del resto de compañeros en las universidades y en los lugares de trabajo por su agudo sentido crítico frente al “mal vivir” y por lo novedoso de sus propuestas para ese mundo diferente y transformado del “**buen vivir**”. Los procesos educativos que se han impulsado desde la comunicación infantil han sido una experiencia demostrativa de la validez y vigencia de la educación popular.

Otro de los sectores que hemos privilegiado en nuestro trabajo educativo han sido las mujeres. Recordemos que el neoliberalismo ha traído como una de sus peores consecuencias la *feminización de la pobreza*. Las mujeres son las más pobres entre los pobres. Además la realidad de la sociedad patriarcal en la que vivimos, que invisibiliza a las mujeres con todos sus aportes, nos invita a hacer un trabajo educativo todavía más profundo y necesario. Consideramos que mientras la mitad de la humanidad como son las mujeres no sean verdaderamente incluidas no solo en los procesos educativos sino en todos los estamentos de la vida humana y social no podremos hablar de un verdadero “**vivir bien**”.

Las mujeres que han pasado por nuestros procesos también han tomado conciencia no solo de su dignidad y de sus derechos sino también del papel histórico que han de cumplir. Por eso una gran parte de ellas se han convertido en líderes en los diferentes espacios



sociales donde interactúan influyendo en la transformación de los mismos logrando pasos importantes en la equidad de género. Tienen claro que no es suficiente luchar por sus propios derechos sino que es necesario caminar para que el cambio se dé en toda la sociedad. Las mujeres entendemos que nuestra lucha por la igualdad entre los géneros es larga y casi más difícil que la misma transformación socio- económica como lo demuestran las realidades que se vivieron en los países socialistas donde, si bien se promulgaron leyes igualitarias en lo social y en lo económico, no lograron erradicar la cultura machista y patriarcal.



2.2. Metodología Popular

Recordemos que para una pedagogía verdaderamente popular, por la que formemos mujeres nuevas y hombres nuevos, es necesaria una metodología acorde con este propósito.

Las características de la metodología que emplea CEPALC son las siguientes:

- Se parte del contexto cultural: de las necesidades, intereses y objetivos del grupo concreto con el que se trabaja: Nos sumergimos en la concepción de mundo que tiene la gente, sus valores, sus tradiciones y el ámbito cultural en que está insertado el grupo. Es partir de las necesidades subjetivas para llegar a las necesidades objetivas.
- Es aprender haciendo, es a base de taller. Se inscribe en dos formas porque no solo se trata de aprender a HACER sino también APRENDER A SER. En la práctica son herramientas por las que se transforma a la persona y a su contexto. En otras palabras, la metodología exige eficacia de obra, hay que dar frutos desde la primera etapa del proceso.
- La teoría surge de la práctica porque es la mejor manera de aprender a cabalidad los conocimientos básicos en un proceso educativo y pedagógico. Es un ciclo porque de la práctica se regresa a la teoría y es un diálogo de saberes, porque no solo el facilitador aporta sino también la sabiduría y los conocimientos de todos/as los/as participantes.
- Es un proceso, en forma gradual se parte de lo sencillo a lo complejo, de lo particular a lo general; es inductivo más que deductivo. En este proceso se dan etapas graduales de cualificación para que todos los participantes lleguen al dominio no solo de la herramienta de comunicación que están aprendiendo sino también en la profundización del compromiso para trabajar en la construcción de un mundo nuevo y de una sociedad diferente.

- Es participativa, dinámica y democrática para que los que no tienen voz la recuperen y puedan así denunciar las injusticias y las exclusiones a las cuales la sociedad de consumo y capitalista los ha tenido sometidos a lo largo de la historia. En ese sentido es una metodología dialéctica para que a base de contrastes y opuestos los y las participantes formen su propio criterio.
 - Es horizontal evitando al máximo cualquier verticalidad porque los facilitadores de CEPALC crean el ambiente para realizar un verdadero diálogo de saberes y todos puedan aportar en el proceso. Se crean ambientes de sororidad y fraternidad para que al sentirnos hermanados/as sintamos una mayor fuerza para unirnos en una lucha común por una nueva sociedad.
 - Es crítica. La crítica hace a la persona. No solo se analiza a la sociedad sino particularmente se analizan los mensajes que los medios masivos de comunicación transmiten, se practica el análisis subjetivo o connotativo; el análisis objetivo o denotativo y el análisis estructural. Este lenguaje propio de la ciencia de la comunicación se transmite en lenguaje popular y comprensible a los/las presentes.
 - Es creativa. De importancia capital es despertar la creatividad de estos sujetos/as sociales porque es así como se podrán concretar, poco a poco, los compromisos y las acciones para construir una sociedad diferente, más humana, más auténtica, más veraz. También en este caso hay metodologías prácticas que a lo largo de estos años hemos implementado y nos han demostrado que es mucha la creatividad que tiene nuestro pueblo.
 - Se utiliza el lenguaje popular que es concreto y accesible a la comprensión de los sectores populares. El lenguaje normalizado que consiste en hablar en forma abstracta y difícil de entender para nuestros grupos solo lo usamos en muy escasas ocasiones, cuando, por ejemplo, tenemos que participar en algún evento académico y nos corresponde presentar nuestras reflexiones sobre la teoría y práctica de la comunicación. Todas nuestras publicaciones, especialmente nuestra revista de comunicación popular ENCUESTRO, se caracterizan por el lenguaje popular. El usarlo no significa no tener profundidad en los análisis y en los contenidos que transmitimos al público lector.
 - Los y las participantes se forman como multiplicadores/as. Uno de los mejores frutos de esta metodología es comprobar que en una gran mayoría quienes pasan por nuestros procesos educativos se convierten en líderes y multiplicadores que continúan la labor de compartir el mensaje y de capacitar a su vez a sus comunidades. Es darle masividad a la comunicación popular, para que el mensaje liberador se proclame a los cuatro vientos.
 - Es liberadora. Esta característica es la gran meta de nuestra estrategia metodológica. A ella apunta todo el trabajo que CEPALC hace con los sectores populares. Consideramos que propiciar espacios en que la gente crezca en dignidad y conciencia es un aporte a la liberación, como también el apoyar los trabajos comunitarios que buscan crear una sociedad digna y solidaria.
- Por otra parte, nuestra metodología hace énfasis en compartir valores sociales que animen la paz, la tolerancia y la defensa de la vida. Estos valores deben ser los nuevos paradigmas de la educación popular en Colombia. Tenemos que aprender a respetar las maneras de pensar diferentes a las nuestras, porque en Colombia se llega al extremo de matar a quien piensa diferente o tiene una visión que contrasta con la que promueven los diferentes estamentos del poder. La educación en la tolerancia, el respeto al pluralismo, es supremamente importante, es un eslabón clave en la educación para la paz.

Tenemos que impulsar procesos liberadores que defiendan como primer valor la vida, la vida digna para el pueblo más desprotegido, marginado y empobrecido. No porque el neoliberalismo haya impuesto sus estructuras de dominación en nuestras tierras, vamos a renunciar a trabajar por la liberación. Muy por el contrario, nuestro compromiso debe fortalecerse en la búsqueda de nuevos caminos para crear nuevos mecanismos de resistencia y organización que impidan que las estructuras de dominación silencien a nuestro pueblo; ahora, más que nunca, hemos de unirnos en un trabajo liberador para seguir construyendo la utopía de la sociedad justa y solidaria.

Esta siembra de la esperanza representa para Colombia el mejor aporte que puede hacerse para alcanzar una nueva sociedad. Una esperanza que se va construyendo en los grupos de base, en las pequeñas organizaciones comunitarias y que va ayudando a hilar un nuevo tejido social donde valores como la solidaridad, la justicia y la paz pasan a ser criterios orientadores en la vida cotidiana de esas organizaciones y de las comunidades donde se localiza su trabajo social.

Seguramente este trabajo de organización y formación desde los pequeños grupos, desde lo micro, fue la semilla de los procesos de transformación que ahora adelanta en la sociedad boliviana el actual gobierno, pero esta experiencia de la base, esta construcción de democracia desde la base nos confirma que no basta tener excelentes líderes como el presidente Evo sino que se necesita una base social que comulgue y se identifique plenamente con las nuevas políticas que se promuevan desde el Estado.

3. Posibles relaciones entre educación popular y el "vivir bien"

3.1. Norte de la educación popular: "Vivir bien"

Consideramos que el norte de la educación popular ha de ser el "vivir bien" pero no como algo acabado en algún momento sino como un caminar que hace que cada vez haya una superación de lo anterior. Es una transformación permanente y siempre habrá campo para el actuar en esa dirección. Aquí queremos hacer diferencias entre la educación popular en Bolivia donde gran parte del sueño de una nueva sociedad ya la están viviendo y Colombia donde todavía tenemos mucho camino por recorrer.

Colombia tiene una situación social muy compleja pero nos parece necesario precisar dos aspectos de esa realidad: el modelo económico y la situación de guerra. El primer aspecto, el modelo económico, es el impuesto por el capitalismo neoliberal vigente cuyo proyecto consiste en matar para vivir. Esto quiere decir que para que unos pocos, una minoría vivan mejor se tienen que acaparar las tierras, los capitales, arrasar la naturaleza y someter a la mayoría de la población a unas condiciones degradantes de vida.

Colombia, además, es el país del mundo que proporcionalmente tiene mayor bio-diversidad por metro cuadrado en la naturaleza y es el segundo, después de Brasil, en cantidad de fauna y zonas selváticas. Los yacimientos de carbón, petróleo, oro, níquel, hierro son abundantes y las facilidades que los gobiernos han dado para la explotación de los recursos naturales de la nación a las multinacionales han facilitado la expoliación de nuestro país. El ex presidente Uribe se ufano de la "confianza inversionista internacional" que tuvieron sus dos períodos de gobierno pasando por alto que el término "confianza inversionista" fue el eufemismo con el que se disfrazó el verdadero saqueo que sufrió y sigue sufriendo el país por parte de esas empresas multinacionales.

Este dato nos sirve para pasar al segundo aspecto: la situación de guerra. Para que las multinacionales tuvieran todas las garantías de "paz" que necesitaban para neutralizar la resistencia que hacemos desde los sectores populares a la expoliación que realizan se usó a los grupos paramilitares en la tarea de desplazar a los campesinos/as, indígenas, afros de aquellos terrenos codiciados por los inversionistas apelando al terror y a la muerte para conseguirlos.

Toda esta situación se hizo más compleja con la presencia de los grupos guerrilleros marxistas que si bien nominalmente tenían un ideal revolucionario no pocas veces han caído en la comisión de actos que violan el derecho internacional humanitario y en una serie de conductas que contradicen por completo el ideario bajo el cual fueron creadas. La población civil ha sido la permanente víctima del conflicto, de los diversos enfrentamientos entre los distintos grupos armados. El agravante es que cuando se denuncian los atropellos que sufre la población civil, las personas u organizaciones que lo hacen son acusados de "terrorismo" por sectores de la élite política que tiene el control del país.



De ahí la importancia de impulsar una educación popular que capacite en el examen crítico de la realidad social del país y en descubrir todos aquellos intereses ocultos que hacen que no se vean a primera vista las causas más profundas de la actual situación. Una educación popular que promueva sueños de un "vivir bien" donde la justicia, la verdad, la solidaridad, la equidad, la libertad reinen. Una educación popular que ofrezca herramientas eficaces para lograr la transformación social que tanto anhelamos y necesitamos. Una educación popular que impulse una pedagogía liberadora que dé las bases sólidas para una verdadera formación de sujetos/as sociales comprometidos en la transformación. Una educación popular que disponga de una metodología consecuente para llevar adelante las acciones pertinentes de cambio.

3.2. Bolivia, en el camino de "Vivir Bien"

Bolivia se está convirtiendo en el paradigma para el camino de una re fundamentación de la educación popular para una nueva sociedad en la que realmente se tengan todas las condiciones para "vivir bien". La educación popular tiene una larga trayectoria en la historia de este país y es por eso que los y las indígenas fueron tomando conciencia a lo largo de estos siglos de su papel protagónico en la sociedad, de su dignidad y del despojo que sufrieron con la invasión europea a partir del siglo 16, de la importancia de defender la madre tierra y las culturas heredadas de sus antepasados. Las transformaciones que

se viven en la actualidad son una consecuencia lógica de todo ese proceso histórico de resistencia y de organización frente al opresor.

Como lo dice muy acertadamente Rafael Batista cuando explica la evolución en Bolivia: “La toma de conciencia produce la crítica al sistema. La crítica, si quiere ser crítica, sólo puede tomar como punto de referencia, la perspectiva de quienes padecen las consecuencias nefastas de un sistema basado exclusivamente en la exclusión, negación y muerte de su vida; es decir, las víctimas de este sistema-mundo: los pueblos indígenas. Ellos nos constatan (en la pauperización sistemática que sufren) a dónde nos conduce esa forma de vida” (2).

Ese camino de crítica al sistema de dominación es el que ha llevado al pueblo boliviano a llegar al punto en que se encuentra. Ese sentido crítico ha permitido avances significativos dentro de muchos campos de la sociedad. Dentro de esos avances queremos destacar algunos que nos parece necesario destacar y compartir con las organizaciones populares de los demás países latinoamericanos.

Queremos empezar por la defensa de la madre tierra. Es un privilegio que tiene América Latina el contar con las culturas indígenas y su inmenso caudal de sabiduría. Esas culturas han posicionado a nivel mundial el cuidado amoroso que debemos dar a la naturaleza y el promover la educación ecológica. La importancia de conservar los recursos naturales explica que el gobierno Boliviano los hubiera nacionalizado para impedir así la expoliación de éstos por capitalistas nacionales y extranjeros. A este punto se añade la protección y promoción que la legislación del Estado está dando a la medicina natural que tan bien conocen y manejan los y las indígenas.

Un hecho que nos ha llamado mucho la atención dentro de las políticas estatales es el plan nacional para niñas, niños y adolescentes porque allí se dan las orientaciones necesarias para educarlos/las en el “**vivir bien**”. Este plan garantiza el futuro de Bolivia, porque gracias a estas semillas de esperanza que ahora se siembran habrá frutos abundantes en un futuro no muy lejano de libertades, paz y justicia social.

Pero aún más nos ha llamado la atención el avance que se ha dado en las compañeras indígenas. Precisamente el martes 19 de este octubre se publicó el informe “Nuestra Democracia” elaborado por el Pnud y la OEA y cuando habla de la cantidad de mujeres en el Senado, Bolivia es el país de América latina que tiene la más alta participación, 47,2,%. Colombia sólo registra el 11,8%. Así que desde aquí deseo felicitar a nuestras mujeres bolivianas (3).

Un último aspecto que queremos enunciar está el aspecto comunitario. Nos parece fundamental para una nueva sociedad la educación para ser y vivir en comunidad.

En síntesis, queremos concluir que el impulsar una educación popular que forme en valores de comunidad, en aprender a pensar en el otro, en la otra, en saber que antes que el dinero están las necesidades vitales de los seres humanos como son la alimentación, la educación, la vida digna en todos los sentidos es una de los aportes más eficaces que podemos hacer en la construcción de la nueva sociedad.

Sin duda alguna, la **educación popular** es uno de los caminos que con mayor eficacia podrá consolidar el proyecto “**vivir bien**” que se ha propuesto el presidente Evo Morales y su gobierno en el Estado plurinacional de Bolivia.

Bibliografía

- (1)BELTRÁN ACOSTA Amparo, “Sistematización de una experiencia en Comunicación Popular”, CEPALC, Bogotá 1988, pág. 15
- (2)http://www.insurrectasypunto.org/index.php?option=com_content&view=article&id=2980:bolivia-ique-significa-el-vivir-bien&catid=7:notas&Itemid=7
- (3) Diario EL TIEMPO, 19 de octubre de 2010, página 6
- Bibliografía
- ALFARO MORENO Rosa María, *De la conquista de la ciudad a la apropiación de la palabra*. Lima: Calandria-Tarea, 1986
- ALFARO MORENO Rosa María, *Participación para qué: un enfoque político de la participación en la comunicación popular*. Lima: Diálogos 22. Felafacs, 1988
- ALFARO MORENO Rosa María, *Una comunicación para otro desarrollo*. Lima: Calandria, 1993
- BELTRÁN ACOSTA Amparo, *Sistematización de una experiencia de Comunicación Popular*. Bogotá, CEPALC 1988
- BELTRÁN ACOSTA Amparo, *Vidas en Comunicación*. Bogotá: UNAD 2000
- BELTRÁN ACOSTA Amparo, “Media in Conflicts- The Columbian Experience” en *The Media in Conflicts- Accomplices or Mediators?* 39-44, Berlín: Friedrich Ebert Stiftung, 2000
- FREIRE PAULO, *La educación como práctica de la libertad*
- FREIRE PAULO, *Pedagogía del oprimido*
- FREIRE PAULO, *Extensión o comunicación*
- KAPLÚN Mario, *La comunicación de masas en América Latina*. Bogotá: Ed. Educación Hoy, 1973.
- KAPLÚN Mario, *El comunicador popular*. Quito: CIESPAL, 1985
- KAPLÚN Mario, HERMOSILLA María Elena, *La educación para los medios en la formación del comunicador social*. Montevideo: FCU, 1987.
- KAPLÚN Mario, *A la educación por la comunicación. La práctica de la comunicación educativa*. Santiago de Chile: UNESCO, 1992.
- NUÑEZ HURTADO Carlos, coordinador, *Educación para construir el sueño*, México D. F., ITESO, CEAAL, Universidad Pedagógica Nacional, 2001
- POSADA ROJAS Félix y BELTRÁN ACOSTA Amparo, *La Comunicación un acto de amor*. Bogotá: CEPALC 1998
- POSADA ROJAS Félix y SILVA Carlos, *Niños y niñas, semillas de Esperanza, experiencia de Comunicación Infantil*. Bogotá: CEPALC 1997
- REVISTA DECISIO, *Saberes para la acción en educación de adultos*, 19 ediciones, México, 2003-2008
- REVISTA EDUCACIÓN DE ADULTOS Y DESARROLLO, 73 ediciones, Bonn, Alemania 2009
- REVISTA ENCUENTRO, *Comunicación Popular*, 126 ediciones, Bogotá: CEPALC 1982 – 2010
- REVISTA INTERAMERICANA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS, *Homenaje a Paulo Freire*, México, 2007
- REVISTA LA PIRAGUA, *De Educación y Política*, 26 ediciones, diferentes lugares en América Latina, CEAAL, 1995-2007
- VARIOS, *Colección de 34 Cartillas sobre comunicación Popular*, Bogotá: CEPALC 1982-2005
- VARIOS, *Construyendo pedagogía popular*, México D.F.: AFSC y SEDEPAC 1997
- VARIOS, *Debate Latinoamericano de Educación Popular I y II*, México, CEAAL, 2003-2004
- VARIOS, *La educación de personas jóvenes y adultas, prioridades de acción para el siglo 21*, UNESCO-CEAAL- CREFAL-INEA, Santiago de Chile, 2000
- VARIOS, *Propuestas de Paulo Freire para una renovación educativa*, México, ITESO, CEAAL, CREFAL, 2005
- VARIOS, *Seminario taller, experiencias educativas en zonas de conflicto, que aportan a la construcción de comunidad*, Bogotá, CINEP, 2000

